

Wyrok Sądu z dnia 21 lutego 2018 r. – Laboratoire Nuxe / EUIPO – Camille i Tariot (NYouX)(Sprawa T-179/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego NYouX — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy NUXE — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 zdanie pierwsze rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Podobieństwo oznaczeń — Charakter odróżniający — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001]}

(2018/C 123/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Laboratoire Nuxe (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Wilhelm i J. Roux)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO byli również: Élisabeth Camille (Alicante, Hiszpania) i Jean-Yves Tariot (Alicante)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 stycznia 2017 r. (sprawa R 718/2016-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laboratoire Nuxe a E. Camille i J.Y. Tariotem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 16 stycznia 2017 r. (sprawa R 718/2016-5).
- 2) EUIPO zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 144 z 8.5.2017.

Wyrok Sądu z dnia 22 lutego 2018 r. – International Gaming Projects / EUIPO – Zitro IP (TRIPLE TURBO)(Sprawa T-210/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego TRIPLE TURBO — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy TURBO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 123/26)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: International Gaming Projects Ltd (Qormi, Malta) (przedstawiciel: adwokat M. Garayalde Niño)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Zitro IP Sàrl (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 lutego 2017 r. (sprawa R 119/2016-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Zitro IP a International Gaming Projects.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 8 lutego 2017 r. (sprawa R 119/2016-4).
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez International Gaming Projects Ltd.
- 3) Zitro IP Sàrl pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 161 z 22.5.2017.

Postanowienie Sądu z dnia 9 lutego 2018 r. – Arcofin e.a. / Komisja
(Sprawa T-711/14) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Wdrożona przez Belgię pomoc dla spółdzielni finansowych grupy ARCO — Program gwarancji chroniący udziały indywidualnych członków tych spółdzielni — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym — Selektywna korzyść — Środek, który może zakłócić konkurencję lub grozić zakłóceniem konkurencji i wpłynąć na handel między państwami członkowskimi — Środek przeznaczony na zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego — Uzasadnione oczekiwania — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części prawnie oczywiście bezzasadna)

(2018/C 123/27)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Arcofin SCRL (Bruksela, Belgia), Arcopar SCRL (Bruksela), Arcoplus (Bruksela) (przedstawiciele: R. Martens, A. Verlinden i C. Maczkovics, avocats)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2014/686/UE z dnia 3 lipca 2014 r. w sprawie pomocy państwa SA.33927 (12/C) (ex 11/NN) wdrożonej przez Belgię – Program gwarancji chroniący udziały indywidualnych członków spółdzielni finansowych (Dz.U. 2014, L 284, s. 53).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna, a w części oddalona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Arcofin SCRL, Arcopar SCRL i Arcoplus pokrywają koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 409 z 17.11.2014.