

**Wyrok Sądu z dnia 20 lipca 2017 r. – Barnett i Mogensen/Komisja****(Sprawa T-148/16 P) <sup>(1)</sup>****(Odwołanie — Odwołanie wzajemne — Służba publiczna — Urzędnicy — Emerytury i renty — Dostosowanie współczynników korygujących — Tymczasowa aktualizacja — Akt niekorzystny — Dopuszczalność odwołania wzajemnego — Artykuł 65 ust. 4 regulaminu pracowniczego — Dostosowanie za rok 2014 — Próg wrażliwości dotyczący zmiany kosztów utrzymania)**

(2017/C 283/58)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Adrian Barnett (Roskilde, Dania); Sven-Ole Mogensen (Hellerup, Dania) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Gattinara i F. Simonetti, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu ds. Służby Publicznej (trzecia izba) z dnia 5 lutego 2016 r., Barnett i Mogensen/Komisja (F-56/15, EU:F:2016:11), zmierzające do uchylenia tego wyroku.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie oraz odwołanie wzajemne zostają oddalone.
- 2) Adrian Barnett i Sven-Ole Mogensen pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję w związku z odwołaniem.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez A. Barnetta i S.O. Mogensena w związku z odwołaniem.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 191 z 30.5.2016.

**Wyrok Sądu z dnia 13 lipca 2017 r. – Ecolab USA/EUIPO (ECOLAB)****(Sprawa T-150/16) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską — Słowny znak towarowy ECOLAB — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Równe traktowanie — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2017/C 283/59)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Ecolab USA, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci V. Töbelmann i C. Menebröcker)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: H. O'Neill i K. Doherty, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 stycznia 2016 r. (sprawa R 644/2015-4) dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską słownego znaku towarowego ECOLAB.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) Ecolab USA, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 211 z 13.6.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 13 lipca 2017 r. – Migros-Genossenschafts-Bund/EUIPO – Luigi Lavazza (CREMESPRESSO)**

(Sprawa T-189/16) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny unijny znak towarowy CREMESPRESSO — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy CREMESSO — Element aluzyjny — Współzależność kryteriów — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2017/C 283/60)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Migros-Genossenschafts-Bund (Zurych, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat M. Treis)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: H. O'Neill i I. Moiescu, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Luigi Lavazza SpA (Turyn, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Ricolfi i F. Tarocco)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 lutego 2016 r. (sprawa R 2823/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Migros-Genossenschafts-Bund a Luigi Lavazza.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 lutego 2016 r. (sprawa R 2823/2014-4) w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie Luigi Lavazza SpA i stwierdziła częściową nieważność decyzji Wydziału Unieważnień w odniesieniu do następujących towarów: „elektrycznych urządzeń do kruszenia lodu” i „urządzeń do wyrobu lodów, urządzeń do wyrobu sorbetów, a także ekspresów do kawy”, należących do klas 7 i 11, oznaczonych spornym znakiem towarowym.
- 2) EUIPO i Luigi Lavazza zostają obciążeni, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Migros-Genossenschafts-Bund.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 232 z 27.6.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2017 r. – Klassisk investment/EUIPO (CLASSIC FINE FOODS)**

(Sprawa T-194/16) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską — Graficzny znak towarowy CLASSIC FINE FOODS — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2017/C 283/61)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Klassisk investment Ltd (Hongkong, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci J.-C. Plate i R. Kaase)