

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Augstākā tiesa (Republika Łotewska) w dniu 12 czerwca 2017 r. – Sergejs Buivids**

**(Sprawa C-345/17)**

(2017/C 277/39)

*Język postępowania: łotewski*

**Sąd odsyłający**

Augstākā tiesa

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Sergejs Buivids

*Druga strona postępowania:* Datu valsts inspekcija

**Pytania prejudycjalne**

Czy zakresem stosowania dyrektywy 95/46<sup>(1)</sup> objęte są działania takie jak te będące przedmiotem niniejszej sprawy, mianowicie filmowanie policjantów na komisariacie policji podczas podejmowanych przez nich czynności proceduralnych i opublikowanie nagrania wideo na stronie internetowej [www.youtube.com](http://www.youtube.com)?

Czy dyrektywę 95/46 należy interpretować w ten sposób, że wspomniane działania można uznać za przetwarzanie danych osobowych w celach dziennikarskich w rozumieniu art. 9 rzeczony dyrektywy?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz.U. 1995, L 281, s. 31).

**Skarga wniesiona w dniu 26 czerwca 2017 r. – Komisja Europejska/Republika Portugalska**

**(Sprawa T-382/17)**

(2017/C 277/40)

*Język postępowania: portugalski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i L. Nicolae, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Republika Portugalska

**Żądania**

— stwierdzenie, że poprzez brak opracowania, wdrożenia i utrzymania do dnia 17 czerwca 2012 r. systemu zarządzania jakością w odniesieniu do operacyjnych aspektów działań związanych z państwem bandery prowadzonych przez administrację, certyfikatu zgodne z właściwymi międzynarodowymi normami dotyczącym jakości, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na podstawie dyrektywy 2009/21/WE<sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery.

— obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami.

**Zarzuty i główne argumenty**

Artykuł 8 ust. 1 dyrektywy stanowi wyraźnie, że państwa członkowskie powinny opracować, wdrożyć i utrzymać wspomniany system certyfikowanego zarządzania jakością do 17 czerwca 2012 r.

Obecnie jesteśmy w czerwcu 2017 r. i Republika Portugalska nadal nie wykonała wspomnianego artykułu.

Postępując w ten sposób, administracja portugalska narusza cele zamierzone przez dyrektywę, zagrażając bezpieczeństwu na morzu i ochronie środowiska. Ponadto zachowanie administracji portugalskiej stanowi zagrożenie stworzenia bezprawnej korzyści konkurencyjnej w stosunku do flot z innych państw członkowskich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. z 2009 r., L 131, s. 132.

---

**Skarga wniesiona w dniu 26 czerwca 2017 r. – Komisja Europejska/Republika Portugalska**

**(Sprawa T-383/17)**

(2017/C 277/41)

*Język postępowania: portugalski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i L. Nicolae, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Republika Portugalska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że poprzez brak przedstawienia Komisji jakiegokolwiek sprawozdania w przedmiocie wyników kontroli uznanych organizacji działających w jej imieniu Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na podstawie art. 9 ust. 2 dyrektywy 2009/15/WE <sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/15/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach oraz odpowiednich działań administracji morskich.
- Obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami.

**Zarzuty i główne argumenty**

Artykuł 9 ust. 2 dyrektywy stanowi wyraźnie, że każde państwo członkowskie powinno przeprowadzić co najmniej co dwa lata kontrole każdej uznanej organizacji działającej w jego imieniu i przedstawić Komisji i innym państwom członkowskim sprawozdanie z wyników tych kontroli do dnia 31 marca roku następującego po roku dokonania tych kontroli.

Po upływie terminu na dokonanie transpozycji dyrektywy do prawa krajowego w dniu 17 czerwca 2011 r. zgodnie z postanowieniami art. 13 ust. 1 Republika Portugalska powinna była przedstawić pierwsze sprawozdanie najpóźniej do dnia 31 marca 2013 r., ponieważ mogła przeprowadzić pierwsze kontrole według swojego wyboru bądź w 2011 bądź w 2012 r.

Obecnie mamy czerwiec 2017 r. i Republika Portugalska jeszcze nie przedstawiła żadnego sprawozdania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2009 r., L 131, s. 47.

---

**Skarga wniesiona w dniu 10 lipca 2017 r. – Komisja Europejska/Republika Chorwacji**

**(Sprawa C-415/17)**

(2017/C 277/42)

*Język postępowania: chorwacki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Støvlbæk, M. Mataija, i G. von Rintelen, pełnomocnicy)