

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2015 r.  
dotycząca projektu decyzji w sprawie M.7408 – Cargill/ADM Chocolate Business**

**Sprawozdawca: Słowacja**

(2017/C 232/11)

**Koncentracja**

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja ma wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

**Rynki właściwe**

3. Komitet Doradczy zgadza się z definicją rynków produktowych i geograficznych przedstawioną przez Komisję w projekcie decyzji.
4. W szczególności Komitet Doradczy zgadza się z wnioskami Komisji, zgodnie z którymi:
  - 4.1. zgłoszona transakcja znacząco zakłóciłaby skuteczną konkurencję niezależnie od definicji rynku produktowego, dlatego nie jest konieczne rozstrzygnięcie kwestii, czy rynek czekolady przemysłowej powinien zostać podzielony na segmenty czekolady płynnej i stałej.
  - 4.2. ponieważ jest mało prawdopodobne, by zgłoszona transakcja znacząco zakłóciła skuteczną konkurencję nawet w przypadku najwęższej możliwej definicji rynku produktowego, dokładna definicja rynku produktowego w odniesieniu do mieszanek czekoladowych lub polew tłuszczowych może pozostać otwarta.
  - 4.3. Właściwy rynek geograficzny czekolady przemysłowej stanowią strefy zasięgu w kształcie okręgu o promieniu 500 km wokół zakładów stron lub wokół odbiorców stron lub rynek ten ma zasięg krajowy.
  - 4.4. ponieważ jest mało prawdopodobne, by zgłoszona transakcja znacząco zakłóciła skuteczną konkurencję nawet w przypadku najwęższej możliwej definicji rynku geograficznego, dokładna definicja rynku geograficznego w odniesieniu do mieszanek czekoladowych lub polew tłuszczowych może pozostać otwarta.

**Ocena konkurencji – nieskoordynowane skutki horyzontalne**

5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że proponowana koncentracja w formie pierwotnie zaproponowanej przez zgłaszające strony prawdopodobnie doprowadzi do znaczącego zakłócenia skutecznej konkurencji na rynku czekolady przemysłowej sprzedawanej odbiorcom w Niemczech lub odbiorcom zlokalizowanym na pokrywających się fragmentach odnośnych stref zasięgu zakładu ADM w Mannheim w Niemczech i zakładów Cargill w Niemczech.
6. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona koncentracja nie spowodowałaby znaczącego zakłócenia skutecznej konkurencji:
  - 6.1. odnośnie do horyzontalnego pokrywania się działalności stron na rynkach czekolady przemysłowej sprzedawanej odbiorcom zlokalizowanym na pokrywających się fragmentach odnośnych stref zasięgu zakładów stron w Belgii, Francji i Zjednoczonym Królestwie.
  - 6.2. odnośnie do horyzontalnego pokrywania się działalności stron na rynku mieszanek czekoladowych lub polew tłuszczowych.

**Ocena konkurencji – skutki pionowe**

7. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że zgłoszona transakcja nie zakłóci znacząco skutecznej konkurencji w odniesieniu do powiązań pionowych pomiędzy działalnością stron transakcji w zakresie produkcji i sprzedaży półproduktów kakaowych (rynek wyższego szczebla) ani w zakresie produkcji i sprzedaży czekolady przemysłowej (rynek niższego szczebla).

**Środek zaradczy**

8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zobowiązania są wystarczające, aby rozwiązać obawy powstałe w wyniku planowanej koncentracji co do jej zgodności z rynkiem wewnętrznym lub znaczną jej częścią:

**Zgodność z rynkiem wewnętrznym**

9. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że o ile spełnione zostaną wszystkie zobowiązania zaproponowane przez strony, jest mało prawdopodobne, by zgłoszona koncentracja zakłóciła w znaczący sposób skuteczną konkurencję na rynku wewnętrznym lub na znacznej jego części.
  10. Komitet Doradczy zgadza się ze stanowiskiem Komisji, w myśl którego zgłoszoną koncentrację należy uznać za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz Porozumieniem EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.
-