

Postanowienie Sądu z dnia 9 lutego 2017 r. – Dröge i in./Komisja(Sprawa T-142/16) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności — Oświadczenie woli i dwie decyzje Komisji w zakresie sposobów dostępu do dokumentów dotyczących negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa w dziedzinie handlu i inwestycji między Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki (TTIP) — Prawo dostępu współpracowników posłów parlamentów krajowych do poufnych dokumentów dotyczących negocjacji TTIP — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność]

(2017/C 112/49)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Katharina Dröge (Berlin, Niemcy), Britta Haßelmann (Berlin), Anton Hofreiter (Berlin) (przedstawiciel: profesor W. Cremer)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher, R. Vidal Puig oraz B. Hartmann, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie wniesione na podstawie art. 263 TFUE w celu doprowadzenia do stwierdzenia nieważności, po pierwsze, oświadczenia woli Komisji w związku z zawarciem umowy wiążącej jej strony – Unię Europejską i Stany Zjednoczone Ameryki, odnośnie do sposobów dostępu do dokumentów dotyczących negocjacji w sprawie transatlantyckiego partnerstwa w dziedzinie handlu i inwestycji (TTIP), a tytułem żądania ewentualnego, doprowadzenie do stwierdzenia, że jest ono sprzeczne z prawem Unii, po drugie, uprzedniej decyzji Komisji w przedmiocie mającej związek z ww. oświadczeniem woli zgody na umowę, a po trzecie, decyzji ustnej Komisji w związku z zawarciem umowy lub niewiążącego uzgodnienia politycznego ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie „systemu dostępu do TTIP” oraz określającej ten system jako wiążący w świetle prawa Unii, w zakresie w jakim posłom parlamentów państw członkowskich bez wyjątku zakazuje się przebywania w asyście legitymujących się odpowiednim certyfikatem bezpieczeństwa współpracowników włącznie ze współpracownikami ich frakcji parlamentarnych podczas wglądu w dokumenty dotyczące TTIP w specjalnie przygotowanych w tym celu czytelnikach.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Katharina Dröge, Britta Haßelmann oraz Anton Hofreiter zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 221 z 13.6.2016.

Postanowienie Sądu z dnia 10 lutego 2017 r. – Acerga/Rada(Sprawa T-153/16) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rybołówstwo — Ochrona zasobów rybołówstwa — Uprawnienia do połowów niektórych stad ryb i grup stad ryb w wodach Unii oraz dla unijnych statków rybackich w niektórych wodach nienależących do Unii — Związek — Brak indywidualnego oddziaływania — Akt wymagający przyjęcia środków wykonawczych — Niedopuszczalność)

(2017/C 112/50)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Asociación de armadores de cerco de Galicia (Acerga) (Sada, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat B. Huarte Melgar)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Westerhof Löfflerová i F. Florindo Gijón, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie wniesione na podstawie art. 263 TFUE i zmierzające do stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2016/72 z dnia 22 stycznia 2016 r. ustalającego uprawnienia do połowów na 2016 rok dla niektórych stad ryb i grup stad ryb, stosowane w wodach Unii oraz – w odniesieniu do unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2015/104 (Dz.U. 2016, L 22, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosku Komisji Europejskiej o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenienta.
- 3) *Asociación de armadores de cerco de Galicia (Acerga)* zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 200 z 6.6.2016.

Postanowienie Sądu z dnia 7 lutego 2017 r. – Stips/Komisja

(Sprawa T-593/16) ⁽¹⁾

(Skarga o odszkodowanie — Służba publiczna — Personel tymczasowy — Brak wniosku w rozumieniu art. 90 ust. 1 regulaminu — Oczywiście niedopuszczalność)

(2017/C 112/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Adolf Stips (Besozzo, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie oparte na art. 268 TFUE mające na celu zasądzenie odszkodowania za szkody, jakie miał ponieść skarżący ze względu na opóźnienie przy organizacji postępowania w sprawie zmiany zaszerogowania w 2013 r.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) *Adolf Stips* zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 251 z 11.7.2016 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-23/16 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 r.).