

Czwartek, 17 stycznia 2013 r.

P7\_TA(2013)0029

## **Rozporządzenie w sprawie obowiązkowego oznaczenia pochodzenia niektórych produktów przywożonych z państw trzecich**

**Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie oznaczania kraju pochodzenia określonych produktów przywożonych do UE z państw trzecich (2012/2923(RSP))**

(2015/C 440/17)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oznaczania kraju pochodzenia określonych produktów przywożonych z państw trzecich (COM(2005)0661 – C7-0048/2010 – 2005/0254(COD)),
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Handlu Międzynarodowego (A7-0273/2010),
  - uwzględniając swoje stanowisko przyjęte w pierwszym czytaniu w dniu 21 października 2010 r.<sup>(1)</sup>,
  - uwzględniając załącznik do komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów zatytułowany „Program prac Komisji na rok 2013” z dnia 23 października 2012 r. (COM(2012)0629),
  - uwzględniając wszystkie swoje poprzednie rezolucje w sprawie oznaczania pochodzenia,
  - uwzględniając art. 115 ust. 5 oraz art. 110 ust. 4 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że w dniu 21 października 2010 r. Parlament przyjął w pierwszym czytaniu – 525 głosami za, przy 49 głosach sprzeciwu i 44 głosach wstrzymujących się – stanowisko w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oznaczania kraju pochodzenia określonych produktów przywożonych z państw trzecich;
- B. mając na uwadze, że mimo upływu ponad dwóch lat Rada nie przyjęła dotychczas wspólnego stanowiska, co spowodowało, iż procedura współdecyzji utknęła w martwym punkcie;
- C. mając na uwadze, że w programie prac na rok 2013 Komisja wskazuje, iż oprócz braku porozumienia w Radzie również najnowsza wykładnia prawna zasad WTO dokonana przez jej Organ Apelacyjny sprawiła, że wniosek stał się nieaktualny;
- D. mając na uwadze, że UE nie posiada obowiązujących zharmonizowanych przepisów dotyczących oznaczania pochodzenia przywożonych towarów, z wyjątkiem określonych przypadków w sektorze rolnictwa;
- E. mając na uwadze, że państwa członkowskie WTO spoza EU, jak Brazylia, Kanada, Chiny i USA, wprowadziły w odniesieniu do niektórych produktów obowiązkowe systemy oznaczania pochodzenia;
- F. mając na uwadze, że wspólne przepisy są niezbędne do zwiększenia konkurencyjności wśród państw członkowskich WTO i zapewnienia warunków działania równych z warunkami producentów w tych głównych państwach partnerskich UE, które wprowadziły oznaczanie pochodzenia,
- G. mając na uwadze, że informacja stanowi jedną z podstaw wolności obywateli i ochrony konsumentów;
1. ubolewa z powodu planowanego przez Komisję wycofania wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie oznaczania kraju pochodzenia określonych produktów przywożonych z państw trzecich, który Parlament zatwierdził w pierwszym czytaniu, bez należytego i terminowego poinformowania PE i bez przedstawienia współprawodawcom szczegółowego wyjaśnienia celu tego zamiaru przed podjęciem decyzji;

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 70 E z 8.3.2012, s. 211.

Czwartek, 17 stycznia 2013 r.

2. wzywa Komisję do ponownego rozważenia planowanej decyzji;
3. wzywa Komisję, aby ewentualnie przedstawiła nowy wniosek ustawodawczy zgodny z zasadami WTO, który umożliwiłby UE zajęcie się kwestiami poruszonymi początkowo w pierwotnym wniosku;
4. zwraca się do Komisji o poinformowanie Parlamentu o harmonogramie przyszłych działań niezbędnych do ponownego uruchomienia procesu ustawodawczego i przełamania obecnego impasu;
5. wzywa Komisję, aby w trybie pilnym zainicjowała studium porównawcze uregulowań ustawodawczych w sprawie oznaczania pochodzenia, które obecnie obowiązują i są stosowane w każdym z państw członkowskich WTO, w celu przeanalizowania reguł leżących u ich podstaw oraz dokonania oceny zgodności z zasadami WTO;
6. przypomina, jak to miało miejsce wcześniej, o znaczeniu, jakie ma zachowanie w ramach wielostronnego handlu równych warunków działania przedsiębiorstw z UE i ich konkurentów z państw trzecich oraz przyjęcie spójnego podejścia w celu zapewnienia ochrony konsumentów; podkreśla, że w obecnym kontekście globalnej konkurencji jest to również ważne w celu nadania znaczenia produkcji o wysokiej jakości oraz normom środowiskowym i społecznym, co jest szczególnie istotne dla MŚP;
7. podkreśla konieczność skuteczniejszego korzystania – do czasu wprowadzenia nowych przepisów – ze wszystkich dostępnych na szczeblu regionalnym, narodowym oraz unijnym środków, aby umożliwić konsumentom na jednolitym rynku podejmowanie bardziej świadomych decyzji o zakupie, między innymi w drodze edukowania i zwiększania wiedzy społeczeństwa za pośrednictwem mediów;
8. wzywa Radę do określenia wspólnego stanowiska po pierwszym czytaniu w Parlamencie, aby umożliwić zwykłą debatę międzyinstytucjonalną;
9. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji oraz rządowi i parlamentom państw członkowskich.

P7\_TA(2013)0030

## **Obecny stan stosunków handlowych UE-Mercosur**

### **Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie negocjacji handlowych między UE i Mercosurem (2012/2924(RSP))**

(2015/C 440/18)

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając wspólny komunikat z IV szczytu UE-Mercosur z dnia 17 maja 2010 r.,
- uwzględniając VI szczyt UE-Ameryka Łacińska i Karaiby, który odbył się dnia 18 maja 2010 r.,
- uwzględniając wznowienie negocjacji EU-Mercosur mających na celu osiągnięcie ambitnego i wyważonego układu o stowarzyszeniu pomiędzy obydwoma stronami,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 5 maja 2010 r. w sprawie strategii UE dotyczącej stosunków z Ameryką Łacińską <sup>(1)</sup>,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 21 października 2010 r. w sprawie stosunków handlowych Unii Europejskiej z Ameryką Łacińską <sup>(2)</sup>,
- uwzględniając rezolucję Eurolat z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie perspektyw dotyczących stosunków handlowych między Unią Europejską a Ameryką Łacińską,

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 81 E, 15.3.2011, s. 54.

<sup>(2)</sup> Dz.U. C 70 E, 8.3.2012, s. 79.