

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *iNET24 Holding AG zostaje obciążona kosztami postępowania.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 184 z 16.6.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 3 września 2015 r. – Warenhandelszentrum/OHIM – Baumarkt Max Bahr (NEW MAX)**

**(Sprawa T-254/14) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego NEW MAX — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy MAX — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 346/31)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Warenhandelszentrum Ltd (Neu-Ulm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F.P. Hirschel)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Pohlmann, a następnie S. Hanne, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również:* Baumarkt Max Bahr GmbH & Co. KG (Hamburg, Niemcy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 stycznia 2014 r. (sprawa R 2035/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Baumarkt Max Bahr GmbH & Co. KG a Warenhandelszentrum Ltd.

**Sentencja**

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Warenhandelszentrum Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 194 z 24.6.2014.