

**Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Othman/Rada****(Sprawa T-464/15)**

(2015/C 337/34)

*Język postępowania: francuski***Strony***Skarżąca:* Razan Othman (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej**Żądania**

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności powództwa skarżącej;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. i dalszych aktów wykonawczych do niej w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącej;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**Na poparcie skargi skarżąca podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhlouf/Rada <sup>(1)</sup> lub podobne do nich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 290, s. 13.

**Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Makhlouf/Rada****(Sprawa T-465/15)**

(2015/C 337/35)

*Język postępowania: francuski***Strony***Skarżący:* Ehab Makhlouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej**Żądania**

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności powództwa skarżącego;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. i dalszych aktów wykonawczych do niej w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżący podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhlouf/Rada <sup>(1)</sup> lub podobne do nich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 290, s. 13.

---

**Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Makhlouf/Rada****(Sprawa T-466/15)**

(2015/C 337/36)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Skarżący: Rami Makhlouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

**Żądania**

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności powództwa skarżącego;
- w konsekwencji stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. i dalszych aktów wykonawczych do niej w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżący podnosi trzy zarzuty, które są co do istoty identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-432/11 Makhlouf/Rada <sup>(1)</sup> lub podobne do nich.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 290, s. 13.

---

**Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2015 r. – Drex Technologies/Rada****(Sprawa T-467/15)**

(2015/C 337/37)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Drex Technologies SA (Tortola, Brytyjskie Wyspy Dziewicze) (przedstawiciel: adwokat E. Ruchat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej