

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 3 lipca 2015 r. – Arrom Conseil/OHIM – Nina Ricci (Roméo has a Gun by Romano Ricci)****(Sprawa T-359/15)**

(2015/C 294/97)

*Język skargi: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Arrom Conseil (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci C. Herissay Ducamp i J. Blanchard)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Nina Ricci SARL (Paryż, Francja)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Zgłaszający:* Nina Ricci SARL

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „Roméo has a gun by Romano Ricci” – zgłoszenie nr 11 193 604

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 kwietnia 2015 r. w sprawie R 1021/2014-1

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 3 lipca 2015 r. – Choice/OHIM (Choice chocolate & ice cream)****(Sprawa T-361/15)**

(2015/C 294/98)

*Język postępowania: Polski***Strony**

*Strona skarżąca:* Choice sp. z o.o. (Legnica, Polska) (przedstawiciel: T. Mielke, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „Choice chocolate & ice cream” – zgłoszenie nr 12 644 423

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie R 2221/2014-5

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 1 lipca 2015 r. – Lacamanda Group/OHIM – Nigel Woolley (HENLEY)**

**(Sprawa T-362/15)**

(2015/C 294/99)

*Język skargi: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* The Lacamanda Group Ltd (Manchester, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: C. Scott, barrister)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Nigel Woolley (Braceborough, Zjednoczone Królestwo)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Nigel Woolley

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny wspólnotowy znak towarowy „HENLEY” – wspólnotowy znak towarowy nr 4 743 563

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie R 2255/2012-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
  - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009;
  - Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.
-