

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Włoska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 319 z 20.10.2012.

Wyrok Sądu z dnia 11 lutego 2015 r. – Fetim/OHIM – Solid Floor (Solidfloor The professional's choice)

(Sprawa T-395/12) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Solidfloor The professional's choice — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy SOLID floor, wcześniejsze firma i nazwa domeny Solid Floor Ltd — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Podobieństwo towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 096/14)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fetim BV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat L. Bakers)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Solid Floor Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat S. Małynicz)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 listopada 2012 r. (sprawa R 884/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Solid Floor Ltd a Fetim BV.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fetim BV zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 355 z 17.11.2012.

Wyrok Sądu z dnia 5 lutego 2015 r. – Aer Lingus/Komisja

(Sprawa T-473/12) ⁽¹⁾

[Pomoc państwa — Irlandzki podatek od pasażerskiego transportu lotniczego — Obniżona stawka mająca zastosowanie w przypadku celów podróży znajdujących się maksymalnie 300 km od portu lotniczego w Dublinie — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie — Korzyść — Selektyny charakter — Ustalenie beneficjentów pomocy — Artykuł 14 rozporządzenia (WE) nr 659/1999 — Obowiązek uzasadnienia]

(2015/C 096/15)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aer Lingus Ltd (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: K. Bacon, D. Scannell, D. Bailey, barristers, i A. Burnside, solicitor)