

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje w części odrzucona, a w części oddalona.
- 3) Rada unii Europejskiej pokrywa połowę własnych kosztów oraz kosztów poniesionych przez Central Bank of Iran.
- 4) Central Bank of Iran pokrywa połowę własnych kosztów oraz kosztów poniesionych przez Radę.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 243 z 11.8.2012.

---

**Wyrok Sądu z dnia 18 września 2014 r. – Holcim (Romania) przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-317/12) <sup>(1)</sup>**

**(Odpowiedzialność pozaumowna — System handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych — Odpowiedzialność na zasadzie winy — Odmowa ujawnienia przez Komisję informacji i zakazania wszelkich transakcji dotyczących rzekomo skradzionych uprawnień do emisji — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom — Odpowiedzialność niezależna od winy)**

(2014/C 388/13)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Holcim (Romania) SA (Bukareszt, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat L. Arnauts)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Mifsud-Bonnici i E. White, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Po pierwsze, przedstawione na gruncie odpowiedzialności na zasadzie winy żądanie zasądzenia odszkodowania za domniemane szkody poniesione przez skarżącą ze względu na odmowę ujawnienia jej przez Komisję informacji dotyczących uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, które – jak twierdzi – zostały jej skradzione, oraz zakazania wszelkich transakcji odnoszących się do tych uprawnień, a po drugie, żądanie zasądzenia odszkodowania przedstawione na gruncie odpowiedzialności niezależnej od winy.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Holcim (Romania) SA zostaje obciążona, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 287 z 22.9.2012.

---

**Wyrok Sądu z dnia 24 września 2014 r. – Sanofi przeciwko OHIM – GP Pharm (GEPRAL)**

**(Sprawa T-493/12) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy GEPRAL — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy DELPRAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2014/C 388/14)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Sanofi (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Hertz-Eichenrode)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)