

- 3) W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 2, czy art. 7 ust. 3 w związku z art. 6 oraz art. 20 dyrektywy 2002/21 w związku z art. 288 TFUE oraz art. 4 ust. 3 TUE należy interpretować w ten sposób, że sąd krajowy ma obowiązek odmówić zastosowania przepisów prawa krajowego nakazujących krajowemu organowi regulacyjnemu przeprowadzenie postępowania konsolidacyjnego zawsze, gdy podejmowany przez niego środek może oddziaływać na wymianę handlową między państwami członkowskimi?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 108, s. 33; Polskie wydanie specjalne: Rozdział 13 Tom 29 P. 349 – 366.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 108z 24.4.2002, str. 51; Polskie wydanie specjalne: Rozdział 13 Tom 29 P. 367 – 393.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de primera instancia (Hiszpania) w dniu 10 stycznia 2014 r. – Unnim Banc S.A. przeciwko Diegowi Fernándezowi Gabarrowi i in.**

**(Sprawa C-8/14)**

(2014/C 102/18)

*Język postępowania: hiszpański*

**Sąd odsyłający**

Juzgado de primera instancia

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Unnim Banc S.A.

*Strony pozwane:* Diego Fernández Gabarro i in.

**Pytanie prejudycjalne**

Czy jednomiesięczny termin ustanowiony przez [czwarty przepis przejściowy] Ley 1/2013, de Protección al Deudor Hipotecario, Reestructuración de Deuda y Alquiler Social [ustawy o ochronie dłużnika hipotecznego, restrukturyzacji długu i wynajmu socjalnego] należy interpretować jako sprzeczny z treścią art. 6 i 7 dyrektywy 93/13/EWG?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hoge Raad der Nederlanden (Niderlandy) w dniu 13 stycznia 2014 r. – Staatssecretaris van Financiën przeciwko D.G. Kiebackowi**

**(Sprawa C-9/14)**

(2014/C 102/19)

*Język postępowania: niderlandzki*

**Sąd odsyłający**

Hoge Raad der Nederlanden

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona wnosząca skargę kasacyjną:* Staatssecretaris van Financiën

*Druga strona postępowania:* D.G. Kieback

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 39 WE należy interpretować w ten sposób, że opodatkowując dochody państwo członkowskie, w którym podatnik wykonuje pracę najemną musi uwzględnić sytuację osobistą i rodzinną podatnika w przypadku, gdy (i) podatnik ten pracował w tym państwie tylko przez część roku podatkowego, podczas gdy w tym okresie zamieszkiwał w innym państwie członkowskim, (ii) w okresie tym uzyskał cały, bądź niemal cały dochód na terytorium państwa miejsca wykonywania pracy, (iii) podczas tego roku przeprowadził się do innego państwa i podjął w nim pracę oraz (iv) biorąc pod uwagę cały rok podatkowy nie uzyskał całego, bądź niemal całego dochodu w wyżej wymienionym państwie miejsca wykonywania pracy?