

- 4) Czy, przy uwzględnieniu art. 190 lit. a), art. 110 i art. 256 ust. 3 rozporządzenia EWG nr 2454/1993 ⁽¹⁾, niezbędne są szczególne postępowania administracyjne, takie jak złożenie wniosku lub przedłożenie świadectwa przewozowego EUR.1 określonego organowi, aby wywołało ono swój szczególny skutek, to jest przyznanie przez organ celny preferencji taryfowych zgodnie z art. 98 tego rozporządzenia?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiające przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz.U. L 253, s. 1)

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel Galați (Rumunia) w dniu 5 grudnia 2013 r. — Casa Județeană de Pensii Brăila przeciwko E.S.

(Sprawa C-646/13)

(2014/C 39/22)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Curtea de Apel Galați

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca odwołanie: Casa Județeană de Pensii Brăila

Druga strona postępowania: E.S.

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy postanowienia art. 8 ust. 1 rozporządzenia (EWG) nr 883/2004 ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że wykluczają one stosowanie konwencji dwustronnej w dziedzinie zabezpieczeń społecznych zawartej przed wejściem w życie rozporządzenia, która nie jest wymieniona w załączniku II do rozporządzenia, w sytuacji kiedy system obowiązujący zgodnie z konwencją dwustronną jest bardziej korzystny dla ubezpieczonego niż system obowiązujący na podstawie rozporządzenia?
- 2) Czy przy dokonywaniu oceny bardziej korzystnego charakteru konwencji dwustronnej art. 8 ust. 1 rozporządzenia (EWG) nr 883/2004 nakazuje ograniczyć się do wykładni prawnej umowy dwustronnej, czy też należy uwzględnić również konkretny sposób jej stosowania (to znaczy wysokości emerytury, jaka może zostać przyznana przez każde z państw, której płatność zostanie określona w zależności zastosowania/wykluczenia stosowania umowy na podstawie rozporządzenia)?
- 3) W razie odpowiedzi przeczącej na pytanie pierwsze (zgodnie z którą nie byłoby wykluczone stosowanie

dwustronnej konwencji dotyczącej ubezpieczeń społecznych), czy można uznać za bardziej korzystny, w rozumieniu art. 8 ust. 1 rozporządzenia (EWG) nr 883/2004, system prawny, w oparciu o który państwo będące stroną konwencji o ubezpieczeniach społecznych uznaje okres składkowy krótszy od rzeczywiście ukończonego i wypłaca emeryturę wyższą od tej, która byłaby należna w wyniku uznania pełnego okresu składkowego w drugim umawiającym się państwie?

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 883/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz.U. L 166, s. 1).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez tribunal de commerce de Versailles (Francja) w dniu 6 grudnia 2013 r. — Comité d'entreprise de Nortel Networks SA i in. przeciwko adwokatowi C. Rogeau, syndykowi Nortel Networks SA oraz Alanowi Robertowi Bloomowi i in.

(Sprawa C-649/13)

(2014/C 39/23)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Tribunal de commerce de Versailles

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Comité d'entreprise de Nortel Networks SA i in.

Druga strona postępowania: adwokat C. Rogeau, syndyk Nortel Networks SA oraz Alan Robertowi Bloomowi i in.

Pytanie prejudycjalne

Czy sąd państwa członkowskiego wszczęcia wtórnego postępowania upadłościowego ma jurysdykcję wyłączną, bądź przemiennej wraz z sądem państwa członkowskiego wszczęcia głównego postępowania upadłościowego, do rozstrzygnięcia przedmiocie ustalenia składników majątku dłużnika objętych zakresem skutków wtórnego postępowania upadłościowego na podstawie art. 2 lit. g), art. 3 ust. 2 i art. 27 rozporządzenia Rady (WE) nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie postępowania upadłościowego ⁽¹⁾ i — w razie posiadania przez ten sąd jurysdykcji wyłącznej, bądź przemiennej —, czy prawem właściwym jest prawo mające zastosowanie do głównego postępowania upadłościowego, czy też prawo mające zastosowanie do wtórnego postępowania upadłościowego?

⁽¹⁾ Dz.U. L 160, s. 1.