

2) EU Research Projects Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 209 z 31.7.2010.

Wyrok Sądu z dnia 17 października 2012 r. — Fondation IDIAP przeciwko Komisji

(Sprawa T-286/10) (¹)

(Klauzula arbitrażowa — Szósty program ramowy w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Umowy dotyczące projektów Amida, Bacs i Dirac — Koszty kwalifikowalne — Model kosztów dodatkowych — Płaca badaczy zatrudnionych na umowę o pracę na czas nieokreślony — Brak środków własnych kontrahenta)

(2012/C 373/07)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Fondation de l'Institut de recherche IDIAP (Martigny, Szwajcaria) (przedstawiciele: G. Chapus-Rapin i G. Couchepin, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Dintilhac i A. Sauka, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie sformułowane w pierwszej kolejności na podstawie art. 272 TFUE, dotyczące stwierdzenia przez Sąd, że niektóre koszty poniesione przez skarżącą w ramach wykonania umów: nr 33812 dotyczącej projektu Amida, nr 27140 dotyczącej projektu Bacs i nr 27787 dotyczącej projektu Dirac, zawartych z Komisją Europejską w ramach szóstego programu ramowego w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji, przyczyniającego się do utworzenia europejskiej przestrzeni badawczej i innowacji (2002–2006), ustanowionego decyzją nr 1513/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. (Dz.U. L 232, s. 1), kwalifikują się do zwrotu i że w konsekwencji skarżąca nie musi zwracać kwoty 98 042,45 EUR z tytułu umowy dotyczącej projektu Dirac i 251 505,76 EUR z tytułu umowy dotyczącej projektu Amida, oraz żądanie sformułowane posiłkowo na podstawie art. 263 TFUE, dotyczące z jednej strony stwierdzenia nieważności decyzji Komisji, którą potwierdziła ona wnioski z audytu, w którym stwierdzono, że sporne koszty nie kwalifikują się do zwrotu, a z drugiej strony nakazanie Komisji, by zleciła audyt projektów, który przeprowadzi inny podmiot niż ten, który przeprowadził pierwszy audyt.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Fondation de l'Institut de recherche IDIAP zostaje obciążona, obok własnych kosztów, kosztami poniesionym przez Komisję Europejską, w tym kosztami związanymi z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.

(¹) Dz.U. C 221 z 14.8.2010.

Wyrok Sądu z dnia 17 października 2012 r. — Evropaiki Dynamiki przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości

(Sprawa T-447/10) (¹)

(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług w zakresie utrzymywania, rozwoju i wspierania aplikacji informatycznych — Odrzucenie ofert skarżącej i udzielenie zamówień innemu oferentowi — Kryteria wyboru — Kryteria udzielania zamówienia — Obowiązek uzasadnienia — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2012/C 373/08)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci N. Korogiannakis i M. Dermizakis)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciel: T. Lefèvre, pełnomocnik)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Trybunału Sprawiedliwości z dnia 12 lipca 2010 r. o odrzuceniu ofert złożonych przez skarżącą w ramach części nr 1 i 2 przetargu CJ 7/09, z dnia 11 listopada 2009 r., na świadczenie usług w zakresie utrzymywania, rozwoju i wspierania aplikacji informatycznych (Dz.U. 2009, S 217-312293), jak również wszelkich innych związanych z nią decyzji Trybunału Sprawiedliwości, w tym decyzji o udzieleniu odnośnych zamówień innym oferentom, a po drugie, żądanie zasądzenia odszkodowania.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trybunału Sprawiedliwości z dnia 12 lipca 2010 r. o odrzuceniu ofert złożonych przez Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE w przetargu CJ 7/09, z dnia 11 listopada 2009 r., na świadczenie usług w zakresie utrzymywania, rozwoju i wsparcia aplikacji informatycznych i o udzieleniu zamówień innym oferentom.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Trybunał Sprawiedliwości zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 346 z 18.12.2010.