

**Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Leifheit przeciwko OHIM — Vermop Salmon (Twist System)**

(Sprawa T-334/10) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy Twist System — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe TWIX i TWIXTER — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 258/30)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Leifheit AG (Nassau, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Hasselblatt i V. Töbelmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Vermop Salmon GmbH (Gilching, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci W. von der Osten-Sacken, O. Sude i M. Ring)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 maja 2010 r. (sprawy połączone R 924/2009-1 i R 1013/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Vermop Salmon GmbH a Leifheit AG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Leifheit AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 288 z 23.10.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Pharmazeutische Fabrik Evers przeciwko OHIM — Ozone Laboratories Pharma (HYPOCHOL)**

(Sprawa T-517/10) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego HYPOCHOL — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy HITRECHOL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 258/31)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG (Pinneberg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kaase i R. Möller)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Ozone Laboratories Pharma SA (Bukareszt, Rumunia)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 września 2010 r. (sprawa R 1332/2009-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG a Ozone Laboratories Pharma SA.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 13 z 15.1.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Vermop Salmon przeciwko OHIM — Leifheit (Clean Twist)**

(Sprawa T-61/11) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy Clean Twist — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe TWIX i TWIXTER — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 258/32)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Vermop Salmon GmbH (Gilching, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci W. von der Osten-Sacken, M. Ring i O. Sude)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: K. Klüpfel, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Leifheit AG (Nassau, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Hasselblatt i V. Töbelmann)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 listopada 2010 r. (sprawa R 671/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Vermop Salmon GmbH a Leifheit AG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vermop Salmon GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 89 z 19.3.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Rivella International przeciwko OHIM — Baskaya di Baskaya Alim (BASKAYA)**

(Sprawa T-170/11) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego BASKAYA — Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy Passaia — Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego — Właściwe terytorium — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2012/C 258/33)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Rivella International AG (Rothrist, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo C. Spintig, U. Sander i H. Förster, następnie C. Spintig, S. Pietzcker i R. Jacobs, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: R. Manea i G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas (Grosseto, Włochy) (przedstawiciel: adwokat H. Vogler)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 stycznia 2011 r. (sprawa R 534/2010-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Rivella International AG a Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rivella International AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 145 z 14.5.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Wall przeciwko OHIM — Bluepod Media Worldwide (bluepod MEDIA)**

(Sprawa T-227/11) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego bluepod MEDIA — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy blue spot i wcześniejsze słowne międzynarodowe i krajowe znaki towarowe BlueSpot — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2012/C 258/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Wall AG (przedstawiciele: adwokaci A. Nordemann i T. Boddien)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Bluepod Media Worldwide Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lutego 2011 r. (sprawa R 301/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Wall AG a Bluepod Media Worldwide Ltd.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wall AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 194 z 2.7.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston przeciwko OHIM (Kształt butelki)**

(Sprawa T-323/11) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Zgłoszenie trójwymiarowego znaku towarowego — Kształt butelki — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2012/C 258/35)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston SAA (Lima, Peru) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i C. Morán Medina)