

- zasądzenie od strony przeciwnej kwoty 1 100 000 (jednego miliona stu tysięcy) euro tytułem odszkodowania
- w razie konieczności zasięgnięcie opinii biegłego celem obliczenia wysokości szkody poniesionej przez wnoszącego odwołanie
- obciążenie strony przeciwnej całością kosztów postępowania
- zezwolenie wnoszącemu odwołanie na powołanie się na pisma procesowe z pierwszej instancji, które zostały dołączone do niniejszego odwołania i powinny być uznane za jego integralną część
- stwierdzenie, że wnoszący ma prawo zastrzec sobie wyraźnie wszystkie prawa i środki prawne, w szczególności prawo do wniesienia sprawy do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka

### Zarzuty i główne argumenty

Wnoszący odwołanie domaga się w nim uchylecia wyroku Sądu ds. Służby Publicznej (SSP) z dnia 4 września 2008 r. w sprawie F-103/07 Duta przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości, odrzucającego jako niedopuszczalną jego skargę, w której domagał się po pierwsze stwierdzenia nieważności pisma informującego go o tym, że nie zostanie mu zaproponowane stanowisko referendarza, a po drugie zasądzenia odszkodowania za poniesioną jego zdaniem szkodę.

Wnoszący odwołanie podaje, że czyni to w celu zabezpieczenia swoich praw przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. Nie wskazuje wyraźnie, które fragmenty zaskarżonego wyroku są przez niego kwestionowane, nie przytacza też argumentów prawnych na poparcie konkretnie tego żądania.

### Skarga wniesiona w dniu 24 grudnia 2008 r. — Syndicat des thoniers méditerranéens i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-574/08)

(2009/C 69/94)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Syndicat des thoniers méditerranéens (Marsylia, Francja), Jean-Luc Bueno, Gérard Bueno, Marc Carreno, Roger Louis Paul Del Ponte (Balaruc les Bains, Francja), Serge Antoine Di Rocco (Frontignan, Francja), Jean Louis Donnarel, Jean-François Flores, Jean Louis Etienne Jalabert (Sigean, Francja), Jean Gérald Lubrano (Marsylia, Francja), Gérald Jean Lubrano (Balaruc les Bains, Francja), Jean Lubrano, Jean Lucien Lubrano, Fabrice Marin, Robert Marin, Hervé Marin, Nicolas Marin, Sébastien

Marin, Jean-Marc Penniello, Serge Antoine José Perez (Sorède, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Bonnefoi)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

### Żądania strony skarżącej

- ustalenie odpowiedzialności Komisji Europejskiej w zakresie skutków wykonania rozporządzenia Komisji (WE) nr 530/2008 z dnia 12 czerwca 2008 r. ustanawiającego środki nadzwyczajne w odniesieniu do statków rybackich do połowów okrężnicą prowadzących połowy tuńczyka błękitnopłetwego w Oceanie Atlantyckim, na wschód od 45° długości geograficznej zachodniej, oraz w Morzu Śródziemnym;
- wypłatę odszkodowania w wysokości proporcjonalnej do skutków ustalonej odpowiedzialności; wartość odszkodowania została oszacowana na podstawie dołączonych dowodów i podlega potwierdzeniu i posiada następującą wartość wyrażoną w EUR:
  - Bueno Jean-Luc i Gérard 323 053 lub 564 956 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
  - Carreno Marc symboliczne 1 EUR;
  - Del Ponte Roger 518 707 lub 703 707 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
  - Di Rocco Serge 388 047 lub 634 207 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
  - Donnarel Jean-Louis 351 685;
  - Flores Jean-François symboliczne 1 EUR;
  - Jalabert Jean Louis Etienne 144 643;
  - Lubrano Jean i Lubrano Jean Lucien 212 358;
  - Lubrano Jean-Gérald 237 160 lub 474 320 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
  - Lubrano Gérald 213 588;
  - Marin Fabrice i Marin Robert 466 665 lub 610 820 (stosownie — kwota przed opodatkowaniem lub po opodatkowaniu);
  - Marin Hervé, Marin Nicolas, Marin Robert, Marin Sébastien symboliczne;
  - Penniello Jean-Marc 624 000;
  - Perez Serge Antoine 54 645;
- zadośćuczynienie za krzywdy moralne poniesione przez Syndicat des thoniers méditerranéens, współmierne do ustalonej odpowiedzialności Komisji lub kwotę ryczałtu w wysokości 30 000 EUR, które zostaną przeznaczone na informowanie członków związku w zakresie prawa wspólnotowego w dziedzinie rybołówstwa;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania oraz nakazanie zwrotu wszelkich kosztów pomocy prawnej, kosztów sądowych oraz wszelkich wydatków wynikających z doręczeń koniecznych na gruncie niniejszego postępowania, których szczegółowy wykaz zostanie przedłożony.

### Zarzuty i główne argumenty

Strona skarżąca — marynarze-rybacy jaki i zrzeszający ich związek zawodowy, wnosi o naprawienie szkody, którą ponieśli oni ich zdaniem, wskutek ustanowienia rozporządzenia Komisji (WE) nr 530/2008 z dnia 12 czerwca 2008 r. ustanawiającego środki nadzwyczajne w odniesieniu do statków rybackich do połowów okrężnicą prowadzących połowy tuńczyka błękitnopłetwego w Oceanie Atlantyckim, na wschód od 45° długości geograficznej zachodniej, oraz w Morzu Śródziemnym <sup>(1)</sup> przez statki rybackie dokonujące połowów okrężnicą pływające pod banderą grecką, francuską, włoską, cypryjską, maltańską lub hiszpańską lub zarejestrowanych w tych państwach członkowskich.

W uzasadnieniu skargi strona skarżąca podnosi następujące zarzuty i odwołujące się do nich argumenty oparte na:

- naruszeniu zasad wyrażonych w kodeksie dobrej praktyki administracyjnej załączonego do regulaminu wewnętrznego Komisji, ponieważ Komisja nie przeprowadziła zebrań z Syndicat des thoniers méditerranéens, mimo faktu, iż złożyła takie zobowiązanie;
- braku odszkodowania na rzecz podmiotów po stronie skarżącej, którym odmówiono prawa do połowu, podczas gdy nie osiągnęli oni jeszcze służących im kwot połowowych;
- faktu, że środki podjęte przez Komisję nie przedstawiają normalnego ryzyka właściwego danemu sektorowi gospodarki, które strona skarżąca winna ponieść bez odszkodowania;
- braku dowodów na konieczność podjęcia przywołanych środków ponieważ jako że zostały zastosowane na podstawie matematycznej ekstrapolacji nie mają one waloru dowodowego;
- faktu, że sporne środki nie zostały podjęte na podstawie istotnego zagrożenia;
- naruszenia zasady pewności prawa, ponieważ rozporządzenie zamykające połów tuńczyka błękitnopłetwego zostało ustanowione w bardzo krótkim terminie, uchylając przepisy, zgodnie z którymi zaledwie rozpoczęto okres połowowy;
- naruszenia praw podstawowych gwarantowanych przez Kartę Praw Podstawowych Unii Europejskiej <sup>(2)</sup>, w szczególności praw pracowniczych i prawa własności.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 530/2008 z dnia 12 czerwca 2008 r. ustanawiające środki nadzwyczajne w odniesieniu do statków rybackich do połowów okrężnicą prowadzących połowy tuńczyka błękitnopłetwego w Oceanie Atlantyckim, na wschód od 45° długości geograficznej zachodniej, oraz w Morzu Śródziemnym (Dz. U. L 155, s. 9).

<sup>(2)</sup> Dz.U. 2000, C 364, s. 1.

### Skarga wniesiona w dniu 29 grudnia 2008 r. — Perusahaan Otomobil Nasional przeciwko OHIM — Proton Motor Fuel Cell (PM PROTON MOTOR)

(Sprawa T-581/08)

(2009/C 69/95)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Perusahaan Otomobil Nasional Sdn. BHD (Shah Alam, Malezja) (przedstawiciele: adwokaci J. Blind, C. Kleiner i S. Ziegler)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Proton Motor Fuel Cell GmbH (Starnberg, Niemcy)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 października 2008 r. w sprawie R 1675/2007-1, uwzględnienie sprzeciwu nr 501 306 w odniesieniu do wszystkich towarów i usług oraz odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 296 408; i
- obciążenie OHIM oraz ewentualnie Proton Motor Fuel Cell GmbH kosztami postępowania oraz kosztami poniesionymi w związku z postępowaniem odwoławczym przed OHIM.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Proton Motor Fuel Cell GmbH

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „PM PROTON MOTOR” dla towarów i usług z klas 7, 9 i 42 — zgłoszenie nr 2 296 408

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny wspólnotowy znak towarowy nr 198 564 „PROTON” dla towarów i usług z klas 12 i 37; graficzny wspólnotowy znak towarowy nr 1 593 201 „PROTON” dla towarów i usług z klas 12 i 37; zarejestrowana w Zjednoczonym Królestwie seria znaków towarowych nr 1 322 343 „PROTON” dla usług z klasy 37; zarejestrowany w Zjednoczonym Królestwie graficzny znak towarowy nr 2 227 660 „PROTON” dla towarów i usług z klas 12 i 37; zarejestrowany w Zjednoczonym Królestwie słowny znak towarowy nr 2 182 057 „PROTON DIRECT” dla towarów z klasy 12; zarejestrowany w Beneluksie, Danii, Finlandii, Niemczech, Grecji, Irlandii, Portugalii i Hiszpanii słowny znak towarowy „PROTON”