

Skarga wniesiona w dniu 17 grudnia 2008 r. — M6 przeciwko Komisji**(Sprawa T-568/08)**

(2009/C 55/71)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Métropole Télévision SA (M6) (Neuilly-sur-Seine, Francja) (przedstawiciele: O. Freget i N. Chahid-Nourai, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez Komisję Europejską w dniu 16 lipca 2008 r. w sprawie N 279/2008-France (Subwencja kapitałowa na rzecz France Télévisions);
- nakazanie Komisji wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego dotyczącego pomocy przewidzianej w art. 88 ust. 2 akapit pierwszy WE;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2008) 3506 wersja ostateczna z dnia 16 lipca 2008 r., w której Komisja uznała pomoc w postaci subwencji kapitałowej na rzecz France Télévisions w wysokości 150 mln EUR za zgodną ze wspólnym rynkiem. Skarżąca domaga się w związku z tym wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 88 ust. 2 WE.

Na poparcie skargi skarżąca podnosi trzy zarzuty dotyczące legalności zaskarżonej decyzji oparte na:

- naruszeniu praw proceduralnych skarżącej w zakresie, w jakim ocena Komisji, zwłaszcza w zakresie bezpośredniego związku przyczynowego pomiędzy obwieszczeniem Prezydenta Republiki Francuskiej z dnia 8 stycznia 2008 r. w sprawie usunięcia reklam komercyjnych z kanałów telewizyjnych grupy France Télévisions i utratą przychodów przez tę grupę, przedstawia trudności, które uzasadniają wszczęcie formalnego postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 88 ust. 2 WE, w celu umożliwienia konkurentom grupy France Télévisions przedstawienia ich stanowiska;
- niedostatecznych informacjach ze strony Komisji w kwestii przyczyn zmniejszenia zysków z reklamy i przeznaczenia subwencji kapitałowej przyznanej France Télévisions, w zakresie, w jakim Komisja nie upewniła się w wymagany neutralny, bezstronny i należyty sposób co do prawdziwości i wiarygodności przekazanych jej informacji dotyczących rzeczywistych przyczyn strat w działalności reklamodawczej France Télévisions i ostatecznego przeznaczenia kwot wypłaconych przez Republikę Francuską France Télévisions;

- braku uzasadnienia w zakresie, w jakim Komisja i) nie uzasadniła w sposób wystarczający znaczenia przypisywanego w spornej decyzji skutkom obwieszczenia Prezydenta z dnia 8 stycznia 2008 r. w sprawie usunięcia reklam z publicznych kanałów telewizyjnych, ii) nie uwzględniła wpływu, jaki w sferze nadawania reklam miało „ponowne skupienie” działalności France Télévisions na działaniach w zakresie usług publicznych i iii) nie wzięła pod uwagę reakcji podmiotów prywatnych, w tym skarżącej.

Skarga wniesiona w dniu 22 grudnia 2008 r. — Visonic przeciwko OHIM — Sedea Electronique (VISIONIC)**(Sprawa T-569/08)**

(2009/C 55/72)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Visonic Ltd (Tel Aviv, Izrael) (przedstawiciele: adwokaci A. Beschorner i C. Thomas)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą był również: Sedea Electronique SA (Seclin, Francja)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 14 października 2008 r. w sprawach połączonych R 946/2007-2 i R 1151/2007-2;
- unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego nr 1 562 982 „VISIONIC” dla wszystkich towarów, których dotyczy;
- obciążenie OHIM kosztami powstałymi w postępowaniu przed sądem oraz obciążenie drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą kosztami postępowania administracyjnego przed Izbą Odwoławczą;
- wyznaczenie rozprawy w niniejszej sprawie.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: słowny znak towarowy „VISIONIC” dla towarów należących do klasy 9

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: strona skarżąca