

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 3 kwietnia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej**

(Sprawa C-289/07) <sup>(1)</sup>

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 2004/17/WE — Koordynacja procedur udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych — Brak transpozycji w wyznaczonym terminie)*

(2008/C 128/24)

Język postępowania: portugalski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: A. Caeiros i D. Kukovec, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Republika Portugalska (Przedstawiciele: L. Fernandes i F. Andrade e Sousa, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Uchybienie zobowiązaniom państwa — Brak przyjęcia w przewidzianym terminie przepisów niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynującej procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz.U. L 134, str. 1)

**Sentencja**

- 1) Nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. koordynującej procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 71 tej dyrektywy.
- 2) Republika Portugalska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 183 z 4.8.2007.

**Postanowienie Trybunału z dnia 20 lutego 2008 r. — Comunidad Autónoma de Valencia — Generalidad Valenciana przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa C-363/06) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Artykuł 119 regulaminu — Artykuł 19 statutu Trybunału Sprawiedliwości — Reprezentacja przez adwokata — Przestrzeganie istotnych form zasad postępowania — Zasada niedyskryminacji — Odwołanie w sposób oczywisty częściowo niedopuszczalne i częściowo nieuzasadnione)*

(2008/C 128/25)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Comunidad Autónoma de Valencia — Generalidad Valenciana (przedstawiciele: C. Fernández Vicién, I. Moreno-Tapia Rivas, Mme M. J. Rodríguez Blasco, adwokaci oraz J.V. Sánchez-Tarazaga Marcelino)

*Interwenient popierający wnoszącą odwołanie:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: N. Días Abad)

*Druga strona postępowania:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i L. Escobar Guerrero, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Republika Włosa (przedstawiciele: I. M. Braguglia, pełnomocnik, oraz P. Gentili, avvocato dello Stato)

**Przedmiot**

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) wydanego w dniu 5 lipca 2006 r. w sprawie T-357/05 Comunidad Autónoma de Valencia — Generalidad Valenciana przeciwko Komisji, którym Sąd Pierwszej Instancji oddalił jako w sposób oczywisty niedopuszczalną skargę skarżącą, której przedmiotem jest stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2005) 1867 wersja ostateczna z dnia 27 czerwca 2005 r., w sprawie zmniejszenia pomocy udzielonej z Funduszu Spójności grupie projektów nr 97/11/61/028, dotyczących odprowadzania i oczyszczania ścieków w regionie Morza Śródziemnego Comunidad Autónoma de Valencia (Hiszpania) — Reprezentacja przez adwokata — Artykuł 19 statutu Trybunału Sprawiedliwości

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone

2) *Comunidad Autónoma de Valencia — Generalidad Valenciana* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 261 z 28.10.2006.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 13 lutego 2008 r. — Indorata-Serviços e Gestão, L<sup>da</sup> przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-212/07) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy HAIRTRANSFER — Odmowa rejestracji — Brak charakteru odróżniającego)**

(2008/C 128/26)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

*Wnoszący odwołanie:* Indorata-Serviços e Gestão, L<sup>da</sup> (Przedstawiciel: T. Wallentin, Rechtsanwalt)

*Druga strona postępowania:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciel: J. Weberndörfer, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) wydanego w dniu 15 lutego 2007 r. w sprawie T-204/04 Indorata-Serviços e Gestão przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności decyzji odrzucającej wniosek o rejestrację słownego znaku towarowego „HAIRTRANSFER” dla niektórych towarów i usług należących do klas 8, 22, 41 i 44 — Charakter odróżniający znaku towarowego

#### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Indorata-Serviços e Gestão, L<sup>da</sup> zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 7.7.2007.

**Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 15 lutego 2008 r. — Carsten Brinkmann przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-243/07) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Słowny znak towarowy „terrano” — Odmowa rejestracji)**

(2008/C 128/27)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

*Wnoszący odwołanie:* Carsten Brinkmann (Przedstawiciel: K. van Bebber, Rechtsanwältin)

*Druga strona postępowania:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik), Terra Networks SA

#### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) wydanego w dniu 22 marca 2007 r. w sprawie T-322/05 Brinkmann przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę wniesioną przez zgłaszającego słowny wspólnotowy znak towarowy „TERRANUS” dla towarów należących do klasy 36 o stwierdzenie nieważności decyzji R 1145/2004-1 Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) wydanej w dniu 10 czerwca 2005 r. oddalającej odwołanie wniesione od decyzji Wydziału Sprzeciwów, na mocy której odmówiono rejestracji tego znaku towarowego w ramach postępowania w sprawie sprzeciwu wniesionego przez właściciela wspólnotowego znaku towarowego i graficznego krajowego znaku towarowego „TERRA” dla towarów należących do klasy 36 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do dwóch znaków

#### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *C. Brinkmann zostaje obciążony kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 199 z 25.8.2007.