

Skarga wniesiona w dniu 24 grudnia 2007 r. — RS Arbeitsschutz przeciwko OHIM — RS Components (RS)

(Sprawa T-501/07)

(2008/C 64/84)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: R. S. Arbeitsschutz Bedarfshandelsgesellschaft mbH (Kaltenkirchen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Ivens)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: RS Components Ltd (Corby, Zjednoczone Królestwo)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 16 października 2007 r., dostarczonej skarżącej w dniu 26 października 2007 r., wydanej w sprawie R 531/2007-2 oraz decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 13 lutego 2007 r. wydanej w postępowaniu sprawie sprzeciwu nr B 902 660.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny wspólnotowy znak towarowy złożony ze stylizowanego wizerunku rękawiczki lub ręki i pisanych tłustym drukiem dużych liter „RS” dla towarów z klas 9, 17 i 25 — zgłoszenie nr 4 113 981

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: RS Components Ltd

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny wspólnotowy znak towarowy „RS” dla towarów z klas 9, 17 i 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94

Skarga wniesiona w dniu 8 stycznia 2008 r. — Buczek Automotive przeciwko Komisji

(Sprawa T-1/08)

(2008/C 64/85)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Buczek Automotive sp. z o.o. (Sosnowiec, Polska) (Przedstawiciel: T. Gackowski, radca prawny)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności art. 1 i art. 3 ust. 1 i 3 decyzji Komisji z dnia 23.10.2007 r. w sprawie pomocy Państwa nr C 23/2006 (ex NN 35/2006) udzielonej przez Polskę na rzecz producenta stali Grupy Technologie Buczek;

— tytułem żądania ewentualnego, stwierdzenie nieważności art. 1 i art. 3 ust. 1 i 3, decyzji Komisji z dnia 23.10.2007 r. w sprawie pomocy Państwa nr C 23/2006 (ex NN 35/2006) udzielonej przez Polskę na rzecz producenta stali Grupy Technologie Buczek, w części w jakiej Komisja nakazuje uzyskanie zwrotu 7 183 528 PLN od spółki Buczek Automotive sp. z o.o.;

— stwierdzenie nieważności art. 4 i art. 5, decyzji Komisji z dnia 23.10.2007 r. w sprawie pomocy Państwa nr C 23/2006 (ex NN 35/2006) udzielonej przez Polskę na rzecz producenta stali Grupy Technologie Buczek, w części w jakiej Komisja dotyczą one uzyskania zwrotu od Buczek Automotive sp. z o.o.;

— obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie żądań skargi, skarżąca podnosi zarzuty pokrywane się z tymi, jakie podniesione zostały przez skarżącą w sprawie T-440/07, Huta Buczek przeciwko Komisji ⁽¹⁾.

(¹) Dz.U. 2008, C 22, str. 50.