

**Skarga wniesiona w dniu 30 maja 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Hiszpanii**

(Sprawa C-255/07)

(2007/C 183/35)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: A. Alcover San Pedro i D. Kukovec, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Hiszpanii

**Żądania strony skarżącej**

— Stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/18/WE<sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi, a w każdym razie nie informując o nich Komisji, Królestwo Hiszpanii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciąży na mocy tej dyrektywy;

— obciążenie Królestwa Hiszpanii kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin wyznaczony na dostosowanie prawa wewnętrznego do dyrektywy 2004/18/WE upłynął dnia 31 stycznia 2006 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 134, str. 114.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Düsseldorf (Niemcy) w dniu 31 maja 2007 r. — Mitsui & Co. Deutschland GmbH przeciwko Hauptzollamt Düsseldorf**

(Sprawa C-256/07)

(2007/C 183/36)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd krajowy**

Finanzgericht Düsseldorf

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Mitsui & Co. Deutschland GmbH

Strona pozwana: Hauptzollamt Düsseldorf

**Pytania prejudycjalne**

1. Czy płatności uiszczone, tak jak w niniejszym przypadku, przez sprzedającego i producenta na rzecz kupującego w ramach umowy gwarancji, które pokrywają koszty napraw dokonanych przez kupującego na żądanie jego odbiorców, zmniejszają wartość celną zgodnie z art. 29 ust. 1 i ust. 3 lit. a) rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92<sup>(1)</sup> ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny, która została zgłoszona na podstawie ceny uzgodnionej pomiędzy sprzedającym, producentem i kupującym?
2. Czy wskazane w pytaniu 1 płatności dokonywane przez sprzedającego i producenta na rzecz kupującego w celu zrefundowania kosztów poniesionych tytułem gwarancji stanowią dostosowanie wartości transakcyjnej zgodnie z art. 145 ust. 2 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93<sup>(2)</sup> ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny w brzmieniu ustalonym przez rozporządzenie Komisji (WE) nr 444/2002<sup>(3)</sup> zmieniające rozporządzenie nr 2454/93 oraz rozporządzenia nr 2787/2000 i 993/2001 (Dz.U. L 68, str. 11)?
3. Jeżeli na pytanie pierwsze lub na pytanie drugie zostałyby udzielone odpowiedzi twierdzące, to czy art. 145 ust. 2 i ust. 3) rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny w brzmieniu ustalonym przez rozporządzenie Komisji (WE) nr 444/2002 zmieniające rozporządzenie nr 2454/93 oraz rozporządzenia nr 2787/2000 i 993/2001 ma zastosowanie do przywozów, w przypadku których zgłoszenia celne zostały przyjęte przed wejściem w życie rozporządzenia Komisji (WE) nr 444/2002 zmieniającego rozporządzenie nr 2454/93 oraz rozporządzenia nr 2787/2000 i 993/2001?
4. Jeżeli na pytanie trzecie zostałyby udzielone odpowiedzi twierdzące, to czy art. 145 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny w brzmieniu ustalonym przez rozporządzenie Komisji (WE) nr 444/2002 zmieniające rozporządzenie nr 2454/93 oraz rozporządzenia nr 2787/2000 i 993/2001 jest ważny?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 302, str. 1.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 253, str. 1.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 68, str. 11.