

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez sąd polubowny przy izbie przemysłowej Republiki Czeskiej i izbie rolniczej Republiki Czeskiej (Republika Czeska) w dniu 26 lutego 2007 r. — Reisebüro Bühler GmbH przeciwko Dom.info e.K., Sebastian Dieterle**

(Sprawa C-126/07)

(2007/C 117/11)

*Język postępowania: niemiecki*

### Sąd krajowy

Sąd polubowny przy izbie przemysłowej Republiki Czeskiej i izbie rolniczej Republiki Czeskiej

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

*Strona skarżąca:* Reisebüro Bühler GmbH

*Strona pozwana:* Dom.info e.K., Sebastian Dieterle

### Pytania prejudycjalne

1) Czy utworzony na podstawie rozporządzenia nr 874/2004/WE<sup>(1)</sup> sąd polubowny do spraw sporów dotyczących nazw domeny .eu przy izbie przemysłowej Republiki Czeskiej i izbie rolniczej Republiki Czeskiej (czeski sąd polubowny) jest uprawniony do wniesienia do Trybunału, na podstawie art. 234 akapit drugi WE, wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym?

2) W przypadku udzielenia przez Trybunał na pytanie pierwsze odpowiedzi twierdzącej:

Czy na podstawie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 5 rozporządzenia nr 874/2004/WE mogą zostać przyjęte uzupełniające przepisy dotyczące zasad rozwiązywania sporów (procedury ADR), zgodnie z którymi pozwany między innymi może wnosić nie tylko o oddalenie skargi, lecz także o stwierdzenie, że skarga została wniesiona w złej wierze i stanowi nadużycie procedury [rozdział B12 lit. h) procedury ADR]?

3) W przypadku udzielenia przez Trybunał na pytanie drugie odpowiedzi przeczącej:

Czy zespół ADR sądu polubownego jest uprawniony do rozpatrzenia na podstawie pozostałych przepisów prawa wspólnotowego lub na podstawie ogólnych zasad prawa wspólnotowego mających źródło w tradycji konstytucyjnej państw członkowskich wniosku o stwierdzenie?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 162, str. 40.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État (Francja) w dniu 5 marca 2007 r. — Société Arcelor Atlantique et Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz France, Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys i Société Arcelor przeciwko Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Ministre de l'Écologie et du Développement durable**

(Sprawa C-127/07)

(2007/C 117/12)

*Język postępowania: francuski*

### Sąd krajowy

Conseil d'État

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

*Strona skarżąca:* Société Arcelor Atlantique et Lorraine, Société Sollac Méditerranée, Société Arcelor Packaging International, Société Ugine & Alz France, Société Industeel Loire, Société Creusot Métal, Société Imphy Alloys, Société Arcelor

*Strona pozwana:* Premier ministre, Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Ministre de l'Écologie et du Développement durable

### Pytanie prejudycjalne

Czy dyrektywa [2003/87/CE] z dnia 13 października 2003 r.<sup>(1)</sup> jest ważna z punktu widzenia zasady równości, w związku z tym, że nakazuje ona stosowanie systemu handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych do przedsiębiorstw z branży hutniczej, nie obejmując tym systemem przedsiębiorstw produkcji aluminium i tworzyw sztucznych?

<sup>(1)</sup> Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275, str. 32).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria provinciale di Latina (Włochy) w dniu 5 marca 2007 r. — Angelo Molinari przeciwko Agenzia Entrate Ufficio Latina**

(Sprawa C-128/07)

(2007/C 117/13)

*Język postępowania: włoski*

### Sąd krajowy

Commissione tributaria provinciale di Latina.