

Skarga wniesiona w dniu 16 sierpnia 2006 r. — Lucite International and Lucite International UK przeciwko Komisji

(Sprawa T-216/66)

(2006/C 237/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lucite International Ltd (Hampshire, Zjednoczone Królestwo) i Lucite International UK Ltd (Lancashire, Zjednoczone Królestwo) (Przedstawiciele: R. Thompson, QC, i S. Rose, Solicitor)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności art. 2 lit. d) decyzji COMP/F/38.645;
- zastąpienie grzywny nałożonej w art. 2 lit. d) decyzji COMP/F/38.645 grzywną w wysokości 18 268 750 lub inną, niższą kwotą, którą Sąd uzna za słuszną oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżące wnoszą o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2006) 2098, wersja ostateczna z dnia 31 maja 2006 r., w sprawie COMP/F/38.645 — Metakrylany, w której Komisja stwierdziła, że skarżące naruszyły art. 81 WE oraz art. 51 porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym poprzez uczestnictwo w kartelu w sektorze metakrylanów, który to kartel polegał na omawianiu cen, uzgadnianiu, stosowaniu i nadzorowaniu porozumień cenowych dotyczących podwyżek cen lub co najmniej ich stabilizacji na aktualnym poziomie, na omawianiu kwestii przeniesienia kosztów dodatkowych usług na klientów, wymianie ważnych z handlowego punktu widzenia i poufnych informacji rynkowych, które dotyczyły przedsiębiorstw oraz na uczestnictwie w regularnie odbywających się spotkaniach i innych formach kontaktu, aby ułatwić popełnienie naruszenia.

Skargę swą skarżące opierają na tym, że, obliczając nałożone na nie grzywnę, Komisja w niewłaściwy sposób zastosowała swe wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien.

W pierwszej kolejności, ustalając kwotę wyjściową grzywny, Komisja nie uwzględniła charakteru, w jakim skarżące uczestniczyły w kartelu i roli, jakiej odegrały w naruszeniu jego podstaw.

Po drugie, Komisja nie uwzględniła w należyty sposób na korzyść skarżących okoliczności łagodzących.

Skarga wniesiona w dniu 16 sierpnia 2006 r. — Neurim Pharmaceuticals (1991) przeciwko OHIM — Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(Sprawa T-218/06)

(2006/C 237/22)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Tel Aviv, Izrael) (Przedstawiciel: adwokat M. Kinkeldey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 2 czerwca 2006 r. (odwołanie nr R 74/2006-1) w całości;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „Neurim PHARMACEUTICALS” dla towarów należących do klas 5 i 10.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeczności: Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeczności: Słowny znak towarowy „EURIM-PHARM” (wspólnotowy znak towarowy nr 667 899 oraz krajowy znak towarowy), jak również prawo ochronne na znak towarowy „Eurim-Pharm GmbH” dla towarów należących do klasy 5.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu i odrzucenie zgłoszenia.

Decyzja Izby Odwoławczej: Odrzucenie odwołania jako niedopuszczalnego.