

4) Komisja Wspólnot Europejskich zostaje obciążona 10 % kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 106 z 30.04.2004

**Postanowienie Trybunału (czwarta izba) z dnia 21 lutego 2006 r. — Deutsche Post AG, DHL Express (Italy) Srl, wcześniej: DHL International Srl przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich, Republice Włoskiej, Poste Italiane SpA**

(Sprawa C-367/04 P) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Pomoc przyznana przez władze włoskie na rzecz Poste Italiane)**

(2006/C 154/03)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Deutsche Post AG, DHL Express (Italy) Srl, wcześniej: DHL International S.r.l. (Przedstawiciele: J. Sedemund i T. Lübbig, avocats)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Kreuzsitz i M. Niejahr, pełnomocnicy, Republika Włoch (przedstawiciele: I. Brugaglia, pełnomocnik i D. Del Gazo, avocat), Poste Italiane SpA (przedstawiciele: A. Sandulli, Fratini i B. O'Connor, avocats)

#### Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (druga izba w składzie powiększonym) z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie T-358/02 Deutsche Post i DHL International przeciwko Komisji, w którym skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2002/782/WE z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie pomocy państwa przyznanej przez Włochy na rzecz Poste Italiane SpA (wcześniej Poste Italiane) została odrzucona jako niedopuszczalna.

#### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Deutsche Post AG i DHL Express (Italy) Srl, wcześniej DHL International Srl, zostają obciążone kosztami postępowania.
- 3) Republika Włoch ponosi swoje własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 284 z 20. 11. 2004 r.

**Postanowienie Trybunału z dnia 16 lutego 2006 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landesgericht Korneuburg [Austria]) — Plato Plastik Robert Frank GmbH przeciwko Caropack Handelsgesellschaft mbH**

(Sprawa C-26/05) (<sup>1</sup>)

**(Artykuł 104 § 3 regulaminu — Dyrektywa 94/62/WE — Opakowania i odpady opakowaniowe — Pojęcia producenta opakowań i producenta materiałów opakowaniowych — Producent toreb z tworzyw sztucznych)**

(2006/C 154/04)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Plato Plastik Robert Frank GmbH

Strona pozwana: Caropack Handelsgesellschaft mbH

#### Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landesgericht Korneuburg — Wykładnia art. 3 dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz.U. L 365, str. 10) — Pojęcia opakowań zbiorczych, handlowych lub transportowych oraz dostawcy materiałów opakowaniowych — Producent toreb z tworzyw sztucznych

#### Sentencja

- 1) Artykuł 3 pkt 1 i 11 dyrektywy 94/62/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych należy interpretować w ten sposób, że producentem opakowań nie jest koniecznie ten podmiot, który dokonuje lub zleca połączenia towarów z produktem przeznaczonym na opakowanie. Producenta toreb z tworzyw sztucznych udostępnianych klientom w sklepach nieodpłatnie lub odpłatnie należy uważać za producenta opakowań.
- 2) Dyrektywę 94/62 należy interpretować w ten sposób, że nie jest z nią sprzeczne uregulowanie krajowe takie jak rozporządzenie federalnego ministra środowiska, młodzieży i rodziny w sprawie unikania i wykorzystania odpadów opakowaniowych i określonych resztek towarów oraz w sprawie ustanowienia systemu zbierania i wykorzystania odpadów, przewidujące, że producent opakowań, w szczególności producent toreb z tworzyw sztucznych, powinien albo przyjąć zwrot tych toreb po wykorzystaniu, albo partycypować w systemie zbierania i wykorzystania odpadów, chyba że obowiązek ten przejmie podmiot gospodarczy działający na kolejnym etapie obrotu, który przekaze temu producentowi wiążące oświadczenie w tej sprawie.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 82 z 02.04.2005 r.