

**Skarga wniesiona w dniu 21 lutego 2005 r. przez GAEC SALAT przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-89/05)

(2005/C 106/79)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 21 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga GAEC SALAT, z siedzibą w Cussac (Francja), reprezentowanej przez adwokata François Delpuecha, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- 1) stwierdzenie, że odmowa orzeczenia przez Komisję Europejską w sprawie skargi złożonej przez GAEC SALAT w dniu 15 października 2004 r. i wpisanej do rejestru w dniu 26 października 2004 r., sygnatura: 0411325, jest niezgodna z prawem,
- 2) wyciągnięcie z tego wszystkich konsekwencji prawnych.

*Zarzuty i główne argumenty*

W niniejszej sprawie skarżąca złożyła do Komisji Europejskiej skargę w sprawie zmiany specyfikacji nazwy pochodzenia „SALERS” przez rozporządzenie Komisji (WE) nr 828/2003 z dnia 14 maja 2003 r. zmieniające specyfikację 16 nazw znajdujących się w załączniku do rozporządzenia (WE) nr 1107/96 w sprawie rejestracji oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia, zgodnie z procedurą określoną w art. 17 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2081/92. Wspomniana nazwa pochodzenia została już zarejestrowana jako taka na mocy rozporządzenia (WE) nr 1107/96.

Według skarżącej, zmiana specyfikacji narusza ogólne zasady prawa, a mianowicie zasadę równego traktowania i niedyskryminacji w stosunku do nazw pochodzenia sera Salers i sera Laguiole.

**Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2005 r. przez Athinaiki Techniki SA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-94/05)

(2005/C 106/80)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 18 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Athinaiki Techniki SA

z siedzibą w Neo Iraklio-Ateny (Grecja), reprezentowanej przez adwokata Spyrosa A. Papuasa, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- 1) stwierdzenie nieważności decyzji Dyirekcji Generalnej ds. Konkurencji, doręczonej skarżącej pismem w dniu 2 grudnia 2004 r., w sprawie oddalenia zażalenia skarżącej dotyczącego pomocy państwa udzielonej przez Republikę Grecką konsorcjum Hyatt Regency w ramach zamówienia publicznego „Casino Mont Parnès”,
- 2) obciążenie Komisji kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Skarżąca podnosi w swojej skardze po pierwsze, że Komisja uchybiła swojemu obowiązkowi do wszczęcia formalnej procedury dochodzenia na podstawie art. 88 ust. 2 WE i art. 4 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 659/1999.

Po drugie skarżąca zarzuca Komisji, że zaskarżona decyzja jest pod wieloma względami niewystarczająco uzasadniona. W tym kontekście skarżąca podnosi, że Komisja nie przedstawia żadnych argumentów uzasadniających niewystępowanie poważnych trudności oceny, ani też nie wyjaśnia, dlaczego nie uwzględniła niektórych kluczowych dokumentów. Ponadto zaskarżona decyzja opiera się wyłącznie na analizie Dyirekcji Generalnej ds. Rynku Wewnętrznego, w której stwierdzono jedynie, że teksty prawa wspólnotowego nie znajdują zastosowania w niniejszym przypadku. Wreszcie skarżąca uważa, że decyzja w sprawie nieuznania przedmiotowych środków za pomoc państwa jest też niewystarczająco uzasadniona i z tego powodu narusza również art. 87 ust. 1 WE.

**Skarga wniesiona w dniu 14 lutego 2005 r. przez Jeana Dehona przeciwko Parlamentowi Europejskiemu**

(Sprawa T-95/05)

(2005/C 106/81)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 14 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Parlamentowi Europejskiemu wniesiona przez Jeana Dehona, zamieszkałego w (Luksemburg), reprezentowanego przez adwokatów Sébastiena Orlandiego, Xaviera Martina M., Alberta Coolena, Jean-Noëla Louis i Etienne'a Marchala, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.

Skarżący wnosi do Sądu o:

- uchylenie decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 29 kwietnia 2004 r. o mianowaniu innej osoby zastępcą szefa francuskiego wydziału tłumaczeń,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 21 lutego 2005 r. przez Compagnie d'entreprises C.F.E. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T-100/05)**

(2005/C 106/82)

(Język postępowania: francuski)

*Zarzuty i główne argumenty*

Skarżący w niniejszej sprawie sprzeciwia się odmowie organu uprawnionego do mianowania przyjęcia jego kandydatury na stanowisko zastępcy szefa francuskiego wydziału tłumaczeń. Kandydat, którego kandydaturę przyjęto został mianowany na to stanowisko w drodze konkursu wewnętrznego LA/113 (ogłoszenie o wakacie nr 9192).

Na poparcie tych żądań skarżący powołuje się na naruszenie art. 233 Traktatu WE, naruszenie art. 29 ust. 1 regulaminu pracowniczego, naruszenie zasady przewidywalności kariery oraz naruszenie obowiązku uzasadnienia.

Skarżący podnosi konkretnie następujące argumenty:

- Sporne mianowanie zostało dokonane bez rozpatrzenia kandydatury skarżącego.
- Nie uwzględniono kolejności procedur obsadzania stanowisk przewidzianej w art. 29 regulaminu pracowniczego.
- Brak decyzji co do kandydatury skarżącego w ramach procedury awansu/przeniesienia jest tym bardziej niedopuszczalny, że procedura obsadzenia przedmiotowego stanowiska była już przedmiotem wyroku uchylającego z dnia 15 listopada 2000 r. (sprawa T-261/99, Dehon przeciwko Parlamentowi). Wykonanie zaś tego wyroku oznaczać powinno powrót do sytuacji sprzed zaistnienia okoliczności zakwestionowanych przez sąd.

W dniu 21 lutego 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Compagnie d'entreprises C.F.E. z siedzibą w Brukseli, reprezentowanej przez adwokatów Bernarda Louveaux'a i Joëla van Ypersele przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 7 grudnia 2004 r. przyjmującej, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, wykaz terenów atlantyckiego regionu biogeograficznego mających znaczenie dla Wspólnoty (2004/813/CE), opublikowanej w Dzienniku Urzędowym z dnia 29 grudnia 2004 r., w całości lub przynajmniej w zakresie, w którym decyzja ta kwalifikuje własność skarżącej, położoną przy avenue de la Foresterie w Watermael-Boitsfort (Belgia), wpisaną do katastru w sekcji F pod numerami 66Y/2 i 66/s/2 jako teren mający znaczenie dla Wspólnoty,
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

W przedmiotowej sprawie, skarżąca jest właścicielką istotnej części gruntu budowlanego położonego w regionie Bruxelles-Capitale. Na mocy zaskarżonej decyzji grunt ten został zakwalifikowany jako teren mający znaczenie dla Wspólnoty.

Na uzasadnienie swoich żądań, skarżąca podnosi:

- Naruszenie art. 4, ust. 1 i 2 oraz załącznika III do dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory poprzez wydanie przez Komisję spornej decyzji, mimo że Belgia nie przedstawiła w sposób prawidłowy projektu wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, ponieważ zredagowany on został przez oczywiście niewłaściwy w tym zakresie Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement. W związku z tym, zaskarżony akt prawny jest wadliwy ze względu na naruszenie właściwości.