

## WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 15 lutego 2005 r.

w sprawie T-296/02, Lidl Stiftung & Co. KG przeciwko  
Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego  
(znaki towarowe i wzory) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego LINDENHOF — Wcześniejszy słowny i graficzny znak towarowy LINDERHOF — Art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2005/C 93/51)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-296/02, Lidl Stiftung & Co. KG, z siedzibą w Neckarsulm (Niemcy), reprezentowana przez adwokata P. Großa, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (pełnomocnicy: A. von Mühlendahl, B. Müller i G. Schneider), w której drugą stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), występującą przed Sądem w charakterze interwenienta, była REWE-Zentral AG, z siedzibą w Kolonii (Niemcy), reprezentowana przez adwokata M. Kinkeldey, mającej za przedmiot skargę na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 17 lipca 2002 r. (sprawa R 0036/2002-3), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu toczącego się między Lidl Stiftung & Co. KG a REWE-Zentral AG, Sąd Pierwszej Instancji (druga izba), w składzie: J. Pirrung, prezes, A. W. H. Meij i N. J. Forwood, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator; wydał w dniu 15 lutego 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1. Skarga zostaje oddalona.
2. Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 289 z 23.11.2002

## WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 1 lutego 2005 r.

w sprawie T-57/03 Société provençale d'achat et de gestion (SPAG) SA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wniosek o rejestrację słownego znaku towarowego HOOLIGAN — Wcześniejsze słowne znaki towarowe OLLY GAN — Okoliczności faktyczne i prawne nie przedstawione przed OHIM — Dopuszczalność — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)*

(2005/C 93/52)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-57/03 Société provençale d'achat et de gestion (SPAG) SA, z siedzibą w Marsylii (Francja), reprezentowana przez adwokata K. Manhaeve, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: U. Pflęghar i G. Schneider), w której pozostałymi stronami postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM, występującymi przed Sądem w charakterze interwenientów są Frank Dann i Andreas Backer, zamieszkali we Frankfurcie nad Menem (Niemcy), reprezentowani przez adwokata P. Baronikiansa, mającej za przedmiot skargę wniesioną na decyzję drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 grudnia 2002 r. (sprawa R 1072/2000-2) wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu dotyczącego znaków towarowych HOOLIGAN i OLLY GAN, Sąd Pierwszej Instancji (druga izba), w składzie J. Pirrung, prezes, N. J. Forwood i S. Pappasavvas, sędziowie; sekretarz: J. Palacio González, główny administrator, wydał w dniu 1 lutego 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1 Skarga zostaje oddalona.
- 2 Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 112 z 10.5.2003