

Skarga wniesiona w dniu 19 grudnia 2022 r. – PT/Komisja**(Sprawa T-788/22)**

(2023/C 63/77)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* PT (przedstawiciel: adwokat S. Orlandi)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

orzeczenie,

- że zasądza od Komisji Europejskiej zwrot na rzecz skarżącej uaktualnionej wartości kapitałowej jej uprawnień emerytalnych, które przeniosła do systemu emerytalnego instytucji Unii Europejskiej na podstawie art. 11 ust. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego,
- że Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi jeden zarzut.

Skarżąca powołuje się na bezpodstawne wzbogacenie w zakresie, w jakim przeniosła swoje uprawnienia emerytalne do systemu emerytalnego instytucji Unii Europejskiej (zwanego dalej „SEIUE”), co doprowadziło do „doliczenia” lat służby uprawniających do emerytury uznanych w ramach SEIUE. Jednakże to „doliczenie” nie spowodowało w odniesieniu do niej podwyższenia kwoty wypłacanej jej emerytury na podstawie art. 77 akapit czwarty regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”), której wyliczenie opiera się wyłącznie na latach służby (z wyłączeniem lat służby uprawniających do emerytury uznanych z tytułu przeniesienia uprawnień emerytalnych).

Odmowa zwrotu przeniesionych uprawnień emerytalnych niewywołujących skutków, gdy ma zastosowanie mechanizm odnoszący się do minimum utrzymania, o którym mowa w art. 77 akapit czwarty regulaminu pracowniczego, spowodowałaby zdaniem skarżącej bezpodstawne wzbogacenie na rzecz Unii Europejskiej.

Skarga wniesiona w dniu 1 grudnia 2022 r. – Sberbank Europe/EBC**(Sprawa T-790/22)**

(2023/C 63/78)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Sberbank Europe AG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: O. Behrends, lawyer)*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny (EBC)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji EBC z dnia 21 września 2022 r., którą EBC odrzucił wniosek skarżącej o udzielenie dostępu do dokonanej przez EBC oceny znajdująca się na granicy upadłości lub zagrożenia upadłością zgodnie z przepisami regulującymi publiczny dostęp do dokumentów w odniesieniu do Sberbank Slovenia (Sberbank banka d.d);
- obciążenie EBC kosztami skarżącej.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że EBC naruszył prawa skarżącej poprzez brak rozpoznania jej wniosku w jednej łącznej decyzji, która uwzględniałaby wszystkie mające znaczenie aspekty prawne, a w szczególności tego, że EBC nie uwzględnił podstaw dla udzielenia dostępu, że w sztuczny sposób pominął niektóre podstawy udzielenia dostępu, że błędnie zinterpretował system publicznego dostępu w sposób, który raczej ogranicza, a nie poszerza dostęp i przejrzystość, że nie dokonał interpretacji i nie zastosował wszystkich systemów w spójny sposób, że nie przedstawił adekwatnego uzasadnienia, że popełnił błąd wydając odrębną decyzję o potencjalnym prawie dostępu na podstawie art. 22 ust. 2 SSMR⁽¹⁾ i art. 32 ust. 1 SSMFR,⁽²⁾ że błędnie nie rozważył zasady skutecznego środka prawnego na podstawie art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz że błędnie poczuł się w obowiązku wycofać niezredagowanego tekstu FOLFT-assessment [oceny sytuacji znajdowania się u progu upadłości lub zagrożenia upadłością].
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest niewystarczająco uzasadniona i jest obciążona oczywistymi błędami w ustaleniach, ponieważ brak jest w niej wyraźnej podstawy i wyjaśnienia, dlaczego w szczególności zredagowane części FOLFT-assessment musiały zostać wycofane.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że EBC błędnie zinterpretował i zastosował art. 4 ust. 1 lit. c) decyzji EBC o publicznym dostępie do dokumentów⁽³⁾, art. 27 SSM, art. 53 CRD IV⁽⁴⁾ oraz wyroku Trybunału.⁽⁵⁾
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że EBC błędnie zinterpretował i zastosował art. 4 ust. 2 decyzji EBC o publicznym dostępie do dokumentów.
5. Zarzut piąty dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest obciążona wadą proceduralną, ponieważ EBC nie udzielił dostępu do akt zgodnie z art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w postępowaniu prowadzącym do wydania zaskarżonej decyzji.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (UE) nr 1024/2013 z dnia 15 października 2013 r. powierzające Europejskiemu Bankowi Centralnemu szczególne zadania w odniesieniu do polityki związanej z nadzorem ostrożnościowym nad instytucjami kredytowymi (Dz.U. 2013 L 287, s. 63).

⁽²⁾ Rozporządzenie UE nr 468/2014 Europejskiego Banku Centralnego z dnia 16 kwietnia 2014 r. ustanawiające ramy współpracy pomiędzy Europejskim Bankiem Centralnym a właściwymi organami krajowymi oraz wyznaczonymi organami krajowymi w ramach Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego (rozporządzenie ramowe w sprawie Jednolitego Mechanizmu Nadzorczego) (Dz.U. 2014 L 141, s. 1).

⁽³⁾ Decyzja europejskiego banku centralnego z dnia 4 marca 2004 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Europejskiego Banku Centralnego (EBC/2004/3) (2004/258/WE) (Dz.U. 2004 L 80, s. 42).

⁽⁴⁾ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz.U. 2013 L 176 s. 338).

⁽⁵⁾ Wyrok Trybunału z dnia 19 czerwca 2018 r. *Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht/Ewald Baumeister* (C-15/16, EU:C:2018:464).

**Skarga wniesiona w dniu 26 grudnia 2022 r. – Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles
i in./Rada**

(Sprawa T-797/22)

(2023/C 63/79)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Ordre néerlandais des avocats du barreau de Bruxelles (Bruksela, Belgia) i dziesięciu innych skarżących (przedstawiciele: adwokaci P. de Bandt, T. Ghysels, J. Nowak, T. Bontinck i A. Guillerme)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej