

**Postanowienie prezesa Sądu z dnia 24 lipca 2023 r. – Zentiva i Zentiva Pharma/Komisja****(Sprawa T-278/23 R)****[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Wniosek o wydanie nakazu – Brak pilnego charakteru]**

(2023/C 338/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strony skarżące: Zentiva k.s. (Praga, Republika Czeska), Zentiva Pharma GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: K. Roox, T. De Meese i J. Stuyck, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. Mathieu, L. Haasbeek i A. Spina, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

We wniosku opartym na art. 278 i 279 TFUE skarżące zwracają się w istocie, po pierwsze, o zawieszenie wykonania decyzji wykonawczej Komisji C(2023) 3067 final z dnia 2 maja 2023 r. zmieniającej decyzją wykonawczą Komisji C(2014) 601 final z dnia 30 stycznia 2014 r. dotyczącą pozwolenia na dopuszczenie do obrotu (zwanego dalej „PDO”) produktu leczniczego stosowanego u ludzi Tecfidera – fumaran dimetylu na podstawie rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiającego wspólnotowe procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i do celów weterynaryjnych i nadzoru nad nimi oraz ustanawiającego Europejską Agencję Leków (Dz.U. 2004, L 136, s. 1), ze zmianami, a także wszelkich innych późniejszych decyzji lub aktów przedłużających lub zastępujących zaskarżony akt w zakresie, w jakim ich dotyczą, a po drugie, o nakazanie Komisji Europejskiej, aby nie podejmowała jakiegokolwiek innego środka, który byłby równoznaczny z cofnięciem PDO, z których korzystają, lub z zakazem wprowadzania do obrotu generycznych produktów leczniczych fumaranu dimetylu.

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku złożonego przez Biogen Netherlands BV o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta oraz w przedmiocie wniosku Zentiva k.s. i Zentiva Pharma GmbH o zachowanie poufności zostaje umorzone.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach dotyczących postępowania w przedmiocie środków tymczasowych nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.
- 4) Każda ze stron pokrywa własne koszty dotyczące wniosku Biogen Netherlands o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

**Postanowienie prezesa Sądu z dnia 26 lipca 2023 r. – OT/Rada****(Sprawa T-286/23 R)****[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte ze względu na działania Rosji podważające integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażające – Zamrożenie środków finansowych – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Brak pilnego charakteru]**

(2023/C 338/39)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: OT (przedstawiciele: J.-P. Hordies, C. Sand i P. Blanchetier, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M.-C. Cadilhac, V. Piessevaux i A. Boggio-Tomasz, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

We wniosku opartym na art. 278 i 279 TFUE skarżący zwraca się o zawieszenie wykonania rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/571 z dnia 13 marca 2023 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2023, L 75 I, s. 1) oraz decyzji Rady (WPZiB) 2023/572 z dnia 13 marca 2023 r. zmieniającej decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2023, L 75 I, p. 134) w zakresie, w jakim akty te go dotyczą.

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

---

**Skarga wniesiona w dniu 26 czerwca 2023 r. – Kargins/Komisja****(Sprawa T-350/23)**

(2023/C 338/40)

*Język postępowania: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Rems Kargins (Ryga, Łotwa) (przedstawiciel: O. Behrends, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że strona pozwana jest odpowiedzialna za szkodę wyrządzoną stronie skarżącej w wyniku ingerencji strony pozwanej w krajowe postępowanie sądowe;
- zobowiązanie strony pozwanej do wypłacenia stronie skarżącej odszkodowania za tę szkodę;
- ustalenie, że szkoda majątkowa wynosi co najmniej 15 028 841,93 EUR plus odsetki w wysokości 12 % rocznie należne od dnia 23 czerwca 2016 r. do dnia zapłaty pełnej kwoty, oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty, w tym zarzut niezgodności z prawem.

1. Zarzut pierwszy dotyczący popełnienia przez Komisję wystarczająco istotnego naruszenia zasady państwa prawa, która ma na celu przyznawanie praw jednostkom.
  - Według strony skarżącej Komisja zaangażowała się w postępowanie na szczeblu krajowym, działając niezgodnie z art. 29 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 (<sup>1</sup>). Artykuł 29 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 naruszono z następujących powodów: Komisja nie działała z własnej inicjatywy, ale na wniosek strony postępowania i zainteresowanego państwa członkowskiego oraz po przeprowadzeniu z nimi rozmów. Komisja nie była bezstronna, nie zachowała też obiektywnego i neutralnego podejścia. Działanie Komisji nie miało na celu zapewnienia spójnego stosowania art. 107 ust. 1 ani art. 108 TFUE. Komisja wyjaśniła jedynie sądom krajowym, że brak zmiany wyniku postępowania może mieć negatywne konsekwencje dla Łotwy i doprowadzić do podjęcia przez tę instytucję niekorzystnych działań.