

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 27 kwietnia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Înalta Curte de Casație și Justiție – Rumunia) – Banca A/Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Președintele ANAF

[Sprawa C-827/21 ⁽¹⁾, Banca A (Zastosowanie dyrektywy w sprawie łączenia spółek w sytuacjach krajowych)]

[Odesłanie prejudycjalne – Dyrektywa 2009/133/WE – Artykuł 7 – Połączenie poprzez przejęcie – Transakcja czysto wewnętrzna – Pierwszeństwo prawa Unii poza zakresem stosowania prawa Unii – Brak – Wykładnia prawa Unii poza zakresem stosowania tego prawa – Właściwość Trybunału do rozstrzygnięcia w trybie prejudycjalnym – Warunek – Prawo Unii mające zastosowanie w sposób bezpośredni i bezwarunkowy na mocy prawa krajowego]

(2023/C 205/13)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Înalta Curte de Casație și Justiție

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Banca A

Strona pozwana: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Președintele ANAF

Sentencja

- 1) Prawo Unii nie zobowiązuje sądu krajowego do interpretowania, zgodnie z dyrektywą Rady 2009/133/WE z dnia 19 października 2009 r. w sprawie wspólnego systemu opodatkowania mającego zastosowanie w przypadku łączenia, podziałów, podziałów przez wydzielenie, wnoszenia aktywów i wymiany udziałów dotyczących spółek różnych państw członkowskich oraz przeniesienia statutowej siedziby SE lub SCE z jednego państwa członkowskiego do innego państwa członkowskiego, przepisu prawa krajowego mającego zastosowanie do czysto wewnętrznej transakcji połączenia dwóch przedsiębiorstw, z których każde ma siedzibę w tym samym państwie członkowskim, gdyż transakcja ta nie wchodzi w zakres stosowania tej dyrektywy.
- 2) Trybunał nie jest właściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania prejudycjalne dotyczące wykładni dyrektywy 2009/133, ponieważ, po pierwsze, okoliczności faktyczne w postępowaniu głównym nie wchodzi w zakres stosowania tej dyrektywy, a po drugie, nie ma ona zastosowania do tych okoliczności faktycznych w sposób bezpośredni i bezwarunkowy na mocy prawa krajowego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 165 z 19.4.2022.

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 20 kwietnia 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesverwaltungsgericht – Austria) – BF/ Versicherungsanstalt öffentlich Bediensteter, Eisenbahnen und Bergbau (BVAEB)

(Sprawa C-52/22 ⁽¹⁾, BVAEB (Waloryzacja emerytur))

[Odesłanie prejudycjalne – Polityka społeczna – Równość traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy – Dyrektywa 2000/78/WE – Zakaz dyskryminacji ze względu na wiek – Artykuł 2 ust. 1 i art. 2 ust. 2 lit. a) – Artykuł 6 ust. 1 – Emerytura – Uregulowanie krajowe przewidujące stopniowe dostosowywanie systemu emerytalnego urzędników do powszechnego systemu emerytalnego – Pierwsza waloryzacja wysokości emerytury, która następuje szybciej w odniesieniu do jednej kategorii urzędników niż w odniesieniu do innej – Uzasadnienie]

(2023/C 205/14)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesverwaltungsgericht