

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Bremen
(Niemcy) w dniu 15 października 2021 r. – LB GmbH/Hauptzollamt D**

(Sprawa C-635/21)

(2022/C 64/20)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Bremen

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: LB GmbH

Strona przeciwna: Hauptzollamt D

Pytania prejudycjalne

Czy Nomenklaturę scaloną w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej ⁽¹⁾ zmienionego rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2016/1821 z dnia 6 października 2016 r. zmieniającym załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej ⁽²⁾ należy interpretować w ten sposób, że tzw. air lounge [nadmuchiwane sofy] takie jak w niniejszej sprawie i szczegółowo opisane w postanowieniu należy zaklasyfikować do podpozycji 9401 8000?

⁽¹⁾ Dz.U. 1987, L 256, s. 1.

⁽²⁾ Dz.U. 2016, L 294, s. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Cluj (Rumunia)
w dniu 19 października 2021 r. – SC Zes Zollner Electronic SRL/Direcția Regională Vama Cluj –
Biroul Vama de Frontieră Aeroport Cluj Napoca**

(Sprawa C-640/21)

(2022/C 64/21)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Tribunalul Cluj

Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: SC Zes Zollner Electronic SRL

Druga strona postępowania: Direcția Regională Vama Cluj – Biroul Vama de Frontieră Aeroport Cluj Napoca

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 173 lub 174 rozporządzenia [nr] 952/2013 ⁽¹⁾ ma zastosowanie w przypadku, gdy odbiorca towarów zauważy różnicę ilościową w postaci nadwyżki w porównaniu z tą wskazaną w pierwotnym zgłoszeniu celnym?
- 2) Czy wyrażenie „towar[y] inn[e] niż te, których dotyczyło pierwotnie [zgłoszenie celne]” w rozumieniu art. 173 [tego] rozporządzenia, odnosi się do towarów, które różnią się pod względem ilości lub jakości albo pod tymi dwoma względami?
- 3) W przypadku stwierdzenia różnicy ilościowej polegającej na nadwyżce w stosunku do towarów wskazanych w zgłoszeniu celnym, czy na podstawie [wyżej wskazanego] rozporządzenia odbiorcy towarów przysługuje środek proceduralny, który pozwoliłby mu na skorygowanie błędów bez ponoszenia sankcji administracyjnych lub karnych?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. 2013, L 269, s. 1).