

**Wyrok Sądu z dnia 7 września 2022 r. – Völkl/EUIPO – Marker Dalbello Völkl (International) (Völkl)**  
(Sprawa T-155/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy Völkl – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy VÖLKL – Względna podstawa unieważnienia – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak podobieństwa towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2022/C 418/30)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Völkl GmbH & Co. KG (Erding, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Raßmann, M. Suether i F. Adinolfi)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Marker Dalbello Völkl (International) GmbH (Baar, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat J. Bauer)

**Przedmiot**

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 stycznia 2021 r. (sprawa R 568/2020-4).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Völkl GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C C 182 z dnia 10.5.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 7 września 2022 r. – Völkl/EUIPO – Marker Dalbello Völkl (International) (Marker Völkl)**

(Sprawa T-156/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy Marker Völkl – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy VÖLKL – Względna podstawa unieważnienia – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak podobieństwa towarów – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2022/C 418/31)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Völkl GmbH & Co. KG (Erding, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Raßmann, M. Suether i F. Adinolfi)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Marker Dalbello Völkl (International) GmbH (Baar, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat J. Bauer)

### **Przedmiot**

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 stycznia 2021 r. (sprawa R 0055/2020-4).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Völkl GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 182 z 10.5.2021.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 7 września 2022 r. – SB/eu-LISA**

(Sprawa T-217/21) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Personel kontraktowy – Personel eu-LISA – Decyzja o rozwiązaniu stosunku pracy po okresie próbnym – Obowiązek uzasadnienia – Zwykłe warunki okresu próbnego – Prawo do bycia wysłuchanym – Nieprawidłowości proceduralne – Obowiązek dbałości – Oczywisty błąd w ocenie – Zasada dobrej administracji]**

(2022/C 418/32)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* SB (przedstawiciel: adwokat H. Tagaras)

*Strona pozwana:* Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (przedstawiciele: M. Chiodi, pełnomocnik, wspierany przez adwokatów A. Duron i D. Waelbroecka)

### **Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 270 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiej Agencji ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA) z dnia 3 sierpnia 2020 r., na mocy której rozwiązano z nim umowę o pracę w charakterze pracownika kontraktowego po upływie okresu próbnego.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) SB zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 228 z 14.6.2021.