

Skarga wniesiona w dniu 22 lipca 2022 r. – Sky/EUIPO – Skyliners (SKYLINERS)**(Sprawa T-454/22)**

(2022/C 340/74)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Sky Ltd (Isleworth, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat A. Zalewska-Orabona)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Skyliners GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „SKYLINERS” – zgłoszenie nr 14 570 915*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie R 0006/2022-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO oraz – w razie wstąpienia do postępowania drugiej strony – interwenienta kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 8 ust. 5 i art. 8 ust. 4 w związku z art. 41 ust. 1 lit. a) i c) oraz art. 8 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009;
- Naruszenie art. 27 ust. 4 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625 w związku z art. 95 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 21 lipca 2022 r. – Laboratorios Ern/ EUIPO – Biolark (BIOLARK)**(Sprawa T-459/22)**

(2022/C 340/75)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat S. Correa Rodríguez)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Biolark, Inc. (San Diego, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską w odniesieniu do graficznego znaku towarowego BIOLARK – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 453 505

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 kwietnia 2022 r. w sprawie R 1234/2021-5

Żądania:

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i odrzucenie europejskiego oznaczenia międzynarodowego znaku towarowego nr 1 453 505 dla wszystkich towarów i usług;
- obciążenie kosztami postępowania strony pozwanej, a w przypadku gdy BIOLARK INC. postanowi interweniować w niniejszym postępowaniu, obciążenie BIOLARK INC.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 20 lipca 2022 r. – Millennium BCP Participações i BCP África / Komisja

(Sprawa T-462/22)

(2022/C 340/76)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Millennium BCP Participações, SGPS, SU, Lda (Funchal, Portugalia), BCP África, SGPS, Lda (Funchal) (przedstawiciele: adwokaci B. Santiago, L. do Nascimento Ferreira, P. Gouveia e Melo, D. Oda i A. Queiroz Martins)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Skarżące wnoszą do Sądu o:

- nakazanie Komisji Europejskiej przedstawienia, w celu dołączenia do akt sprawy, pisma z dnia 28 czerwca 2006 r., w którym władze portugalskie zgłosiły Komisji na podstawie art. 108 ust. 3 TFUE projekt środka „Schemat III”, wraz ze wszystkimi dokumentami załączonymi do tego pisma, dla celów art. 88 § 1 i 2 oraz art. 89 § 3 lit. d) regulaminu postępowania przed Sądem;
- stwierdzenie nieważności art. 1 i art. 4 ust. 1 decyzji Komisji C(2020) 8550 final z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie systemu pomocy SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) wdrożonego przez Portugalię na rzecz Zona Franca de Madeira (ZFM) [wolnego obszaru celnego Madery] – Schemat III, w zakresie, w jakim mają one zastosowanie do sociedades gestoras de participações sociais (spółek holdingowych, zwanych dalej „SGPS”), o których mowa w art. 36 ust. 8 Estatuto dos Benefícios Fiscais (ustawy o korzyściach podatkowych), do których to spółek zaliczają się skarżące;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżące.