

**Skarga wniesiona w dniu 18 lipca 2022 r. – Columbus Stainless/Komisja****(Sprawa T-445/22)**

(2022/C 326/41)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Columbus Stainless (Pty) Ltd (Middleburg, Republika Południowej Afryki) (przedstawiciele: adwokaci Catrain González i F. Pili)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/664 z dnia 21 kwietnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/159 nakładające ostateczne środki ochronne w odniesieniu do przywozu niektórych wyrobów ze stali <sup>(1)</sup> w całości lub w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącej;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, który dzieli się na dwie części, dotyczący braku zawiadomienia przez Komisję o wszczęciu i przeprowadzeniu postępowania zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2015/478 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu <sup>(2)</sup> oraz przyjęcia zaskarżonego rozporządzenia. Skarżąca podnosi, że uchybienie Komisji stanowi istotne naruszenie prawa Unii, ponieważ narusza z jednej strony przepisy i zasady leżące u podstaw rozporządzenia podstawowego, interpretowane w świetle zasad WTO (pierwsza część zarzutu pierwszego), a z drugiej strony jej podstawowe prawo do obrony (część druga zarzutu pierwszego).
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że uzasadnienie Komisji przyjęte w zaskarżonym rozporządzeniu jest sprzeczne z normami określonymi w art. 296 TFUE i utrwalonym orzecznictwie, które wymagają, by uzasadnienie było dostosowane do charakteru danego aktu i przedstawiało w sposób jasny i jednoznaczny rozumowanie instytucji.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że dokonana przez Komisję ocena przesłanek zastosowania środków ochronnych wobec przywozu z Republiki Południowej Afryki opiera się na szeregu oczywistych błędów w ocenie istotnych okoliczności faktycznych, które doprowadziły do przyjęcia zaskarżonych aktów.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2022, L 121, s. 12.

<sup>(2)</sup> Dz.U. 2015, L 83, s. 16.

**Skarga wniesiona w dniu 19 lipca 2022 r. – Corver/EUIPO (CHR ME)****(Sprawa T-446/22)**

(2022/C 326/42)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Serge-Paul Corver (Lanaken, Belgia) (przedstawiciel: adwokat C. König)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)