

**Skarga wniesiona w dniu 28 października 2021 r. – Les Bordes Golf International / EUIPO – Mast-Jägermeister (LES BORDES)**

**(Sprawa T-696/21)**

(2022/C 2/63)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Les Bordes Golf International (Saint-Laurent-Nouan, Francja) (przedstawiciel: adwokat M. Maier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Mast-Jägermeister SE (Wolfenbüttel, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego „LES BORDES” – zgłoszenie nr 18 082 876

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 września 2021 r. w sprawie R 67/2021-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- przywrócenie decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 17 kwietnia 2020 r. w sprawie sprzeciwu nr B 3 094 876; oraz
- obciążenie EUIPO i drugiej strony postępowania kosztami poniesionymi przez skarżącą, w tym kosztami postępowania poniesionymi przed izbą odwoławczą.

**Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 26 października 2021 r. – FC / EASO**

**(Sprawa T-697/21)**

(2022/C 2/64)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: FC (przedstawiciele: adwokaci V. Christianos, A. Skoulikis i G. Kelepouri)

Strona pozwana: EASO

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji OUZU EASO z dnia 25 lipca 2021 r. o sygnaturze EASO/EDD/2021/112, oddalającej zażalenie skarżącej złożone w dniu 26 marca 2021 r. na podstawie art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej;

— obciążenie EASO kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest wadliwa ze względu na naruszenie prawa do obrony skarżącej.
2. Zarzut drugi, dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest wadliwa ze względu na naruszenie prawa do dobrej administracji.
3. Zarzut trzeci, dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest wadliwa ze względu na naruszenie prawa skarżącej do skutecznej ochrony sądowej.
4. Zarzut czwarty, dotyczący tego, że zaskarżona decyzja jest wadliwa ze względu na naruszenie ogólnej zasady ekonomii procesowej.

---

### Skarga wniesiona w dniu 27 października 2021 r. – Paraskevaidis / Rada i Komisja

(Sprawa T-698/21)

(2022/C 2/65)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Georgios Paraskevaidis (Wezembeek-Oppem, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Pappas i D.-A. Pappa)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej i Komisja Europejska

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 4 lutego 2021 r. i planu ratalnego z dnia 9 marca 2021 r. oraz – w zakresie w jakim zawiera ona dodatkowe uzasadnienie – decyzji Rady z dnia 19 lipca 2021 r., na mocy której oddalono wniesione przez stronę skarżącą zażalenie na decyzję Komisji; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia przez sporne decyzje zasady legalności. W zarzucie tym podniesiono również, że zmieniony wniosek nr 237/05 <sup>(1)</sup> nie miał zastosowania w okresie, w odniesieniu do którego strona skarżąca ubiegała się o dodatek edukacyjny.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że zmieniony wniosek nr 237/05 został niezgodnie z prawem zastosowany z mocą wsteczną.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że przyjmując zmieniony wniosek nr 237/05 Kolegium Dyrektorów Administracji przekroczyło swoje kompetencje.
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że zmieniony wniosek narusza art. 3 ust. 1 załącznika VII do regulaminu pracowniczego.

---

<sup>(1)</sup> Zmieniony wniosek nr 237/05 w sprawie dodatku edukacyjnego w rozumieniu art. 3 ust. 1 załącznika VII do regulaminu pracowniczego przyjęty przez Kolegium Dyrektorów Administracji na ich 284. spotkaniu w dniu 1 lipca 2020 r.