

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Lapinskaite i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: LG Electronics, Inc. (Seul, Korea Południowa)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 maja 2021 r. (sprawa R 2223/2020-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ionfarma a LG Electronics.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ionfarma, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 382 z 20.9.2021.

---

### Postanowienie Sądu z dnia 4 marca 2022 r. – KI/eu-LISA

(Sprawa T-338/20) (<sup>1</sup>)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności i o zadośćuczynienie – Służba publiczna – Personel tymczasowy – Wewnętrzna reorganizacja służb eu-LISA – Obsadzenie stanowisk w drodze przeniesienia z urzędu – Interes służby – Zgodność między grupą zaszeregowania a stanowiskiem – Brak niekorzystnego aktu – Niedopuszczalność]**

(2022/C 198/68)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: KI (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA) (przedstawiciele: K. Czekalowski i M. Chiodi, pełnomocnicy, których wspomagali adwokaci D. Waelbroeck i A. Duron)

### Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji eu-LISA z dnia 15 lipca 2019 o przeniesieniu skarżącego z urzędu na inne stanowisko w następstwie wewnętrznej reorganizacji służb agencji, a także zadośćuczynienia doznanej przez skarżącego z tego tytułu krzywdzie.

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone jako niedopuszczalne.
- 2) KI zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 279 z 24.8.2020.