

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Francuska (przedstawiciele: A.-L. Desjonquères, C. Mosser, J.-L. Carré i T. Stehelin, pełnomocnicy), Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, F. Clotuche-Duvieusart, A. Bouquet i B. Eggers, pełnomocnicy), marokański związek rolnictwa i rozwoju wsi (Comader) (Rabat, Maroko) (przedstawiciele: adwokaci G. Forwood, N. Colin i A. Hublet)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady (UE) 2019/217 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie zawarcia porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim dotyczącego zmiany protokołów nr 1 i 4 do układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Królestwem Marokańskim, z drugiej strony (Dz.U. 2019, L 34, s. 1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady (UE) 2019/217 z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie zawarcia porozumienia w formie wymiany listów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim dotyczącego zmiany protokołów nr 1 i 4 do układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Królestwem Marokańskim, z drugiej strony.
- 2) Skutki decyzji 2019/217 zostają utrzymane w mocy przez okres, który nie może przekroczyć terminu określonego w art. 56 akapit pierwszy statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej bądź, jeśli w terminie tym wniesiono odwołanie, do czasu wydania przez Trybunał wyroku w przedmiocie tego odwołania.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Front populaire pour la libération de la Saguia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario).
- 4) Republika Francuska, Komisja Europejska i marokański związek rolnictwa i rozwoju wsi (Comader) pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 220 z 1.7.2019.

Wyrok Sądu z dnia 29 września 2021 r. – Front Polisario / Rada

(Sprawy połączone T-344/19 i T-356/19) (¹)

[Stosunki zewnętrzne – Umowy międzynarodowe – Układ eurośródziemnomorski o stowarzyszeniu WE – Maroko – Porozumienie o partnerstwie w sektorze rybołówstwa pomiędzy Unią a Marokiem – Protokół wykonawczy do umowy o partnerstwie – Wymiana listów towarzysząca umowie o partnerstwie – Decyzja o zawarciu umowy – Rozporządzenie w sprawie podziału uprawnień do połowów między państwa członkowskie – Skarga o stwierdzenie nieważności – Dopuszczalność – Zdolność sądowa – Bezpośrednie oddziaływanie – Indywidualne oddziaływanie – Terytorialny zakres stosowania – Kompetencja – Wykładnia prawa międzynarodowego przyjęta przez Trybunał – Zasada samostanowienia – Zasada względnej skuteczności traktatów – Możliwość powołania się na daną podstawę prawną – Pojęcie zgody – Wprowadzenie w życie – Uprawnienia dyskrecyjne – Granice – Utrzymanie w mocy skutków zaskarżonej decyzji]

(2021/C 490/33)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Front populaire pour la libération de la Saguia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) (przedstawiciel: adwokat G. Devers)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Naert, P. Plaza García i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną w sprawach T-344/19 i T-356/19: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: S. Centeno Huerta, pełnomocnik)

Interwenient popierający stronę pozwaną w sprawach T-344/19 i T-356/19: Republika Francuska (przedstawiciele: A.-L. Desjonquères, C. Mosser, J.-L. Carré i T. Stehelin, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną w sprawach T-344/19 i T-356/19: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, A. Bouquet i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną w sprawie T-344/19: Chambre des pêches maritimes de la Méditerranée (Tanger, Maroko), Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Nord (Casablanca, Maroko), Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Centre (Agadir, Maroko), Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Sud (Dakhla, Sahara Zachodnia) (przedstawiciele: adwokaci G. Forwood, N. Colin i A. Hublet)

Przedmiot

W sprawie T-344/19 – oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady (UE) 2019/441 z dnia 4 marca 2019 r. w sprawie zawarcia Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim, protokołu wykonawczego do niej oraz wymiany listów towarzyszącej umowie (Dz.U. 2019, L 77, s. 4), a w sprawie T-356/19 – oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2019/440 z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie przydziału uprawnień do połowów na podstawie Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim oraz protokołu wykonawczego do niej (Dz.U. 2019, L 77, s. 1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Rady (UE) 2019/441 z dnia 4 marca 2019 r. w sprawie zawarcia Umowy o partnerstwie w sprawie zrównoważonych połowów między Unią Europejską a Królestwem Marokańskim, protokołu wykonawczego do niej oraz wymiany listów towarzyszącej umowie.
- 2) Skutki decyzji 2019/441 zostają utrzymane w mocy przez okres, który nie może przekroczyć terminu określonego w art. 56 akapit pierwszy statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, bądź, jeśli w terminie tym wniesiono odwołanie, do czasu wydania przez Trybunał wyroku w przedmiocie tego odwołania.
- 3) Skarga w sprawie T-356/19 zostaje oddalona.
- 4) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Front populaire pour la libération de la Sagua el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) w sprawie T-344/19.
- 5) Front Polisario pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Radę w sprawie T-356/19.
- 6) Królestwo Hiszpanii, Republika Francuska i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.
- 7) Chambre des pêches maritimes de la Méditerranée, Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Nord, Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Centre i Chambre des pêches maritimes de l'Atlantique Sud pokrywają własne koszty w sprawie T-344/19.

(¹) Dz.U. C 270 z 12.8.2019.

Wyrok Sądu z dnia 13 października 2021 r. – M.I. Industries / EUIPO – Natural Instinct (INSTINCT) (Sprawa T-1/20) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy INSTINCT – Brak rzeczywistego używania znaku towarowego – Zakres używania – Całościowa ocena dowodów – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 490/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: M.I. Industries, Inc. (Lincoln, Nebraska, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Montañá Mora i S. Sebé Marin)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i V. Ruzek, pełnomocnicy)