

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 266 TFUE, ze względu na to, że zaskarżona decyzja jest niezgodna z sentencją wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 15 kwietnia 2015 r. (F-96/13, EU:F:2015:29) i wyroku Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. (T-689/16, niepublikowany, EU:T:2018:925) w świetle ich uzasadnienia, które stanowi ich niezbędną podstawę, w zakresie w jakim jest niezbędne w celu określenia dokładnego znaczenia res iudicata.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 2 i 22a regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, ze względu na to, że zaskarżona decyzja została wydana przez organ niemający kompetencji, a także naruszenia obowiązku uzasadnienia i lojalnej współpracy.

Skarga wniesiona w dniu 2 czerwca 2020 r. – Indo European Foods / EUIPO – Chakari (Abresham Super Basmati Sela Grade One World's Best Rice)

(Sprawa T-342/20)

(2020/C 262/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Indo European Foods Ltd (Harrow, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: A. Norris, Barrister i N. Welch, Solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Hamid Ahmad Chakari (Wiedeń, Austria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie kolorowego graficznego unijnego znaku towarowego Abresham Super Basmati Sela Grade One World's Best Rice – zgłoszenie nr 16 860 868

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 kwietnia 2020 r. w sprawie R 1079/2019-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich towarów;
- tytułem ewentualnym, przekazanie sprawy do EUIPO w celu ponownego rozpoznania;
- obciążenie EUIPO kosztami poniesionymi przez skarżącą w związku z tym postępowaniem odwoławczym, postępowaniem przed Izbą Odwoławczą oraz postępowaniem przed Wydziałem Sprzeciwów.

Podniesiony zarzut

— Naruszenie art. 8 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 3 czerwca 2020 r. – AC Milan / EUIPO – InterES (ACM 1899 AC MILAN)**(Sprawa T-353/20)**

(2020/C 262/43)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Associazione Calcio Milan SpA (AC Milan) (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Perani i G. Ghisletti)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: InterES Handels- und Dienstleistungs Gesellschaft mbH & Co. KG (Norymberga, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego ACM 1899 AC MILAN w kolorach czerwonym, czarnym i białym – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 329 545

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie R 161/2019-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami przez nią poniesionymi w ramach postępowania w niniejszej sprawie.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 10 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
 - naruszenie art. 18 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-