

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 7 sierpnia 2018 r., na mocy których oddalono wnioski skarżące z dni 15 i 28 lipca 2016 r. o uznanie zawodowego podłoża jego chorób.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 7 sierpnia 2018 r., na mocy których oddalono wnioski AW z dni 15 i 28 lipca 2016 r. o uznanie zawodowego podłoża jego chorób.
- 2) Parlament zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 187 z 3.6.2019.

Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – Ntolas/EUIPO – General Nutrition Investment (GN GENETIC NUTRITION LABORATORIES)

(Sprawa T-333/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego GN GENETIC NUTRITION LABORATORIES – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy GNC – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 230/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Christos Ntolas (Wuppertal, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Renger)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: P. Sipos, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: General Nutrition Investment Co. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat M. Rijsdijk)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 marca 2019 r. (sprawa R1343/2017–5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między General Nutrition Investment a Ch. Ntolasem

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Christos Ntolas pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) i przez General Nutrition Investment Co.

(¹) Dz.U. C 246 z 22.7.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 28 maja 2020 r. – Martínez Albainox / EUIPO – Taser International (TASER)
(Sprawa T-341/19) (¹)**

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy TASER – Wcześniejsze słowne unijne znaki towarowe TASER – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Naruszenie renomy – Czerpanie nienależnej korzyści z charakteru odróżniającego lub renomy wcześniejszego znaku towarowego – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia 2017/1001]

(2020/C 230/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Martínez Albainox, SL (Albacete, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Taser International, Inc. (Scottsdale, Arizona, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 marca 2019 r. (sprawa R 1577/2018-4), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Taser International a Martínez Albainox.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Martínez Albainox, SL, zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 255 z 29.7.2019.